

To: Secretariaat Burgemeester[SecretariaatBurgemeester@ groningen.nl]  
From: 5.1.2e  
Sent: Sun 6/27/2021 10:32:22 AM  
Subject: FW: Springs/ 5.1.2e  
Received: Sun 6/27/2021 10:32:23 AM

---

Van: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>  
Verzonden: zaterdag 26 juni 2021 21:48  
Aan: Koen Schuiling <burgemeester@ groningen.nl>  
CC: 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl>  
Onderwerp: Re: Springs/ 5.1.2e

Dag Koen,  
Je hebt gelijk, ik had beloofd een en ander uit te zoeken zodat we een goede reactie aan 5.1.2e zouden kunnen zeggen. Ik heb inmiddels chronologisch wel het hele dossier gelezen en daaruit heb ik nu wel een beeld gekregen. Maar ik was ook een aantal dingen kwijt. Zo zag ik tot mijn verbazing dat ik zelf nog een rol heb gespeeld bij een besluitnota om naar aanleiding van een ombudsmanbevinding toch maar de hele onderneming te waarderen. Ik had al wat geschreven, dat zal ik je alvast toesturen.  
Mvg 5.1.2e.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 26 jun. 2021 om 19:46 heeft Koen Schuiling <[burgemeester@ groningen.nl](mailto:burgemeester@ groningen.nl)> het volgende geschreven:

Ha 5.1.2e, time flies. Zullen elkaar maandag even telefonisch spreken?  
Koen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 mei 2021 om 11:07 heeft 5.1.2e <5.1.2e@ groningen.nl> het volgende geschreven:

Beste Koen,

5.2.1

Je hebt toegezegd voor de zomer naar 5.1.2e er op terug te komen, waarbij je ook al hebt aangegeven dat de juridische procedures wat jou betreft een voldongen feit zijn. Toch wil 5.1.2e graag dat er nog echt inhoudelijk naar gekeken wordt. En dat betekent (een beetje vooruit kijkend) dat 5.1.2e teleurgesteld is met iedere reactie waarin hij niet extra financieel gecompenseerd wordt. En hij heeft een heel sterk gevoel dat hij bedonderd is. Wat ons uitgangspunt zou kunnen zijn dat we nog eens heel goed kijken naar het proces zoals dat heeft plaats gevonden. En dan kijken we ook naar enkele sleutelfiguren die in het proces een rol hebben gespeeld. Dat noemen we dan ook dat we die bij het onderzoek hebben betrokken. Er zitten in het proces een aantal cruciale momenten die daarvoor van belang zijn. 5.1.2e noemde ze al, de mediation, de knip van onderhandeling naar procedure, de stappen die in de juridische procedure zijn gezet ("gemeente waar ben je mee bezig") en er zullen in de stukken vast nog wel wat aspecten zitten die uitgediept kunnen worden. Op die aspecten gaan we dan nadrukkelijk in, en daarmee laten we zien dat we er heel serieus naar gekeken hebben.

5.1.2e

5.2.1

In dat licht kun je de volgende aspecten zien:

5.2.1

tot een juridische procedure zou leiden, waarin de gemeente zich harder en zakelijker zou opstellen. Hier zit nog wel een ethische vraag achter of dit behoorlijk is. Maar dat zullen we onderzoeken. En de rechtbank kiest dan voor de methode van de onafhankelijke taxateur. En die komt dan tot een veel lager bedrag, ook al omdat die een datum prikt waarbij het overdevest-pand buiten de scope van de schadevergoeding valt. (daarmee valt dan ook -formeel juridisch- het aspect 1 onderneming, met twee panden, ondeelbaar, weg).

We zouden op die manier toch een uiterste poging kunnen doen om nog eens goed te kijken naar wat er gebeurd is en wat we er van vinden. En wellicht overtuigen we **5.1.2e** niet, maar wel ons zelf.

Als dit een aanpak is ga ik die verder oppakken. Ik ga na wie we even kunnen gaan horen en ga dat organiseren, en alvast met een brief beginnen. Want ik denk dat voor mij wel een aantal dingen op zijn plek vallen.

m.v.g.

**5.1.2e**