


3/10/2012

MOPIE



Stadshuis
College
Ter attentie van wethouder T. Schroor

Ter hand afgeven.

Groningen 3 oktober 2012.

Betreft uw kenmerk; BD.11.2877465.

Onderwerp; respect.

Geachte heer Schroor,

Na aanleiding van een telefonisch onderhoud op 14 september met de heer [5.1.2e], voorzitter van de Groningse Cityclub, wil ik mij uiten naar u en het college.

Liever had ik dit persoonlijk met u willen bespreken, maar nu blijkt dat u, voor de 2^e keer, dit niet op prijs stelt.

De heer [5.1.2e] en de heer [5.1.2e] hebben mijn verhaal aangehoord betreffende de situatie die speelt tussen mij en ROEZ. Na het aanhoren van mijn verhaal vond de heer [5.1.2e] dat een gesprek tussen partijen de moeite waard was.

Ik heb van de heer [5.1.2e] begrepen dat hij met u hebt gesproken om een gesprek met elkaar te arrangeren. De heer [5.1.2e] heeft u expliciet aangegeven dat ik niet wilde praten over de inhoud van het dossier.

U was duidelijk dat u geen gesprek wilde aangaan.

Niet alleen voor mij, maar ook voor de heer [5.1.2e] is dit onbegrijpelijk. Een gesprek kan nooit kwaad. U had de moeite kunnen nemen om mij aan te horen. Dit is de reden dat ik daarom op papier zet, waar het mij om gaat.

In de eerste officiële brief van B&W, betreffende het onderwerp Spring's/oostwand, staat dat men met respect met iedereen en ieders belangen wil omgaan. Helaas concludeer ik dat de gemeente niet met respect met mij en mijn belangen om is gegaan.

De reden dat ik dit zo ervaar is vooral na het indienen van het laatste stuk van uw stadsadvocaat, aan de rechtbank (acte wijziging eis 21 maart 2012).

Hierin staat dat u geen enkele cent wilt vergoeden aan mijn onderneming, terwijl de Oostwand herontwikkeld wordt vanuit de gemeente Groningen, waar ik geen enkel belang bij heb.

Daarbij eist men dat ik de kosten betaal van het proces inclusief rente. Door deze actie heeft het College geprobeerd, mij als ondernemer kapot te maken.

Ik ga er vanuit dat U opdracht hebt gegeven of akkoord bent gegaan om deze wijzigingseis in te dienen bij rechtbank. Dit is ver beneden alle peil van normen en waarden, respect en zakendoen. Het College, inclusief U zelf, moet zich hier voor schamen. Het schaadt de betrouwbaarheid van het hele College. (en naar mij mening ook onbehoorlijk bestuur)

Verder word ik niet gelijkwaardig behandeld ten opzichte van andere ondernemers van de Oostwand, doordat mij niet werd toegekend waar ik recht op heb. Dit neem ik u en het College zeer kwalijk.



SPRING'S

Het Collega komt in dit geval alleen maar op voor hun eigen belangen en voor het belang van de projectontwikkelaars.

Ik heb zeer sterk de indruk dat het College en U geen enkele waarde hechten aan het feit dat ik al 32 jaar ondernemer ben van deze stad. Voor mij wel degelijk van belang.

U kent mij alleen vanuit een dossier en wat uw ambtenaren u wensen te vertellen, niet meer dan dat. Naar mijn mening heeft u geen enkel besef wat ik ten gunste voor deze stad heb gedaan.

Ik heb meerder ondernemingen gehad, waarvan meer dan 70% mensen in dienst zijn genomen die geen baan hadden. Al meer dan 25 jaar zet ik mij in om werklozen aan het werk te krijgen.

In het bestaan van Spring's zijn er 63 re-integratie banen gecreëerd. Hiervan zijn 5 nog werkzaam binnen Spring's, 3 ervan zijn ondernemer geworden en de anderen zijn allemaal door gestroomd naar nieuwe banen. Daar bij heb ik mij ook in zet voor het plaatsen van re-integratie banen bij anderen bedrijven, met succes.

Met veel plezier heb ik dit altijd gedaan voor mijzelf en voor de gemeenschap.

Mijn inzet hierbij scheelt de gemeente tonnen per jaar aan uitkeringen.

Ik ben betrokken geweest bij projecten vanuit de gemeente.

- Veilig uit in Groningen
- Ouderen in beweging
- Adviserende rol sportcentrum Kardingse
- Meedenken en creëren van de tippelzone, wegens overlast van straatprostitutie
- Meedenken met project Weerwerk en Stadjespas
- Realiseren dat parkeergarages open gingen in de avonduren, wegens overlast van auto's in de diepe ring.
- En ga zo maar door.

Buitenom wat hierboven staat, houd ik mij bezig met ondersteunen van startende ondernemers en hen te helpen wanneer er problemen zijn in moeilijke tijden.

Daarnaast zet ik mij in voor het project Jong Ondernemerschap/Kids in Biz en Kika.

Ik vraag u geen ondernemingsprijs voor wat ik hierboven heb gedaan. Maar ik verwacht op zijn minst dat u als Wethouder van Economische zaken, enig respect toont voor een actieve ondernemer.

Laten wij reëel zijn de stad heeft actieve, sociale ondernemers nodig in deze tijden.

Ik ga mij niet uiten over hoe ik ben behandeld door een afdeling van uw dienst en waar het fout is gegaan. (daar kunnen wij het altijd nog over hebben om van te leren).

In mijn bestaan als ondernemer, heb ik altijd een goede verhouding gehad met ambtenaren, waar positieve dingen uitgekomen zijn voor mijn onderneming en de gemeente Groningen.

Ook hier hebben we elkaar nodig om de stad bruusend te maken.

De heer **5.1.2e** vroeg zich af of U überhaupt wel op de hoogte bent van mijn ondernemersachtergrond. " Zo kan men niet om gaan met ondernemers " waren zijn woorden.

Vandaar dat hij deze poging gedaan heeft om eens met elkaar om de tafel te zitten.



Voor mij voelt het alsof u geen waarde hecht aan mijn ondernemerschap en aan de 44 mensen die werkzaam zijn binnen Spring's.

De wijziging van eis heeft de rechtbank niet gehonoreerd. De rechter geeft aan dat hij wil kijken of partijen tot elkaar kunnen komen, met als uitgangspunt het voorstel van de destijds ingeschakelde mediator van de gemeente Groningen. Destijds was ik bereid om dit voorstel te bespreken en nog. Ik ga er van uit dat u, net als ik, de visie heeft dat zowel u als ik rechtvaardig worden behandeld en deze zaak in zijn totaal met de bijbehorende normen en waarden zal worden afgehandeld. Dat ik gelijkwaardig wordt behandeld zoals alle andere ondernemers van de Oostwand.

Naar mijn mening hebben uw adviseurs niet veel bereikt, dan alleen dat het concept Spring's na 18 jaar zijn deuren moet sluiten en dit ten kosten gaat van arbeidsplaatsen, en een deel van mijn huidige personeel terug zal moeten vallen op de sociale dienst.

Tot op heden heeft deze procedure alleen maar geleid tot verspilling van gemeenschapsgeld. Ik betreur dit ten zeerste, dit alles was voorkomen geweest als de destijds verantwoordelijk wethouder bereid was geweest tot een gesprek met mij. Mijn deur staat open om gezamenlijk tot een passende oplossing voor beide partijen te komen.

Ik stel het op prijs dat u en het College er nu voor zorgt dat ik in de gelegenheid wordt gesteld om het bedrijf nog met enig plezier te kunnen beëindigen.

Hierbij heb ik u geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1.2e

