

College van Burgemeester en Wethouders van Groningen,
t.a.v. de afdeling **Juridische Zaken Gemeente Groningen**
Postbus 30026
9700 RM Groningen

AO: 35 RP VS 622403 557

GEMEENTE GRONINGEN	
Reg. nr.	Routing
Ingek. 27 JAN. 2026	Woo
Dossiernr.	
Archief	

S can Woo

Eelde, 26 januari 2026.

Onderwerp:

Formeel Woo-verzoek

van de [REDACTED], [REDACTED] en hierna kortheidshalve genoemd: Verzoeker, inzake het Onderzoeksrapport d.d. 31 augustus 2021, zoals opgesteld en aan Verzoeker kenbaar gemaakt door de voormalige burgemeester van Groningen, de heer mr. K. F. Schuiling, betreffende Verzoeker, zowel in privé als in zijn hoedanigheid van Directeur – Groot (100%) aandeelhouder van B&M Projectontwikkeling B.V., handelende onder de naam Spring's Totaal Body Care, kortheidshalve genoemd: Spring's.

Geachte heer/mevrouw,

Met een beroep op de Wet open overheid (Woo), doet Verzoeker hierbij dringend het ondubbelzinnig verzoek tot volledige openbaarmaking van informatie en documentatie over voornoemd onderwerp, althans in de ruimste zin over (de totstandkoming, inhoud en strekking van) het Onderzoeksrapport d.d. 31 augustus 2021 van de voormalige burgemeester van Groningen, de heer mr. K.F. Schuiling, waaraan overigens is verzuimd een kenmerk of nadere aanduiding toe te kennen.

Concreet doet Verzoeker hierbij, ingevolge de Woo, het nadrukkelijk en ondubbelzinnig verzoek, om hem, in de ruimste zin, (duidelijk leesbare) afschriften van alle informatie en documentatie c.q. informatiedragers, waarover de gemeente Groningen beschikt, dan wel kon of had kunnen beschikken, althans alle, op voornoemd Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021 betrekking hebbende,

- (beleids)stukken, memo's, informatie uit databanken, e-mails, notities, gespreksverslagen en notulen, alsook (bladzijden en/of passages) van (relevante) wet- en regelgeving en alle overige stukken, waarnaar in het Onderzoeksrapport, als geraadpleegd of buiten beschouwing gelaten bron is verwezen, dan wel als referentie bron(nen) zijn genoemd en door of namens burgemeester Schuiling (zouden) zijn geraadpleegd, danwel (rechtens) zijn betrokken bij de totstandkoming van voornoemd Onderzoeksrapport, kosteloos ter beschikking te stellen en volledig openbaar te maken.

Zonder af te (willen) doen aan zijn recht om volledige beschikbaarstelling en openbaarmaking van de informatie en documentatie, die betrekking hebben op het Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021, **te vragen dan wel zijn rechten en belangen daartoe te beperken, gaat het bij Verzoeker in het bijzonder om openbaarmaking van de navolgende informatie en documentatie c.q. informatiedragers**, waaromtrent Verzoeker hierbij ondubbelzinnig benadrukt dat zijn Woo-verzoek onmiskenbaar op in ieder geval op het volgende is gericht:

1. De uitnodiging voor een persoonlijk gesprek, afkomstig van burgemeester mr. K.F. Schuiling en gericht aan de [REDACTED], die op 26 april 2021 is gedagtekend en echter niet van een kenmerk of nadere aanduiding is voorzien.
2. Het gespreksverslag van 20 mei 2021, betreffende het persoonlijk gesprek tussen de [REDACTED] enerzijds en de heren K.F. Schuiling en [REDACTED] anderzijds.
3. **Alle** interne memo's, e-mailberichten, WhatsApp berichten, notities, adviezen, verslagen c.q. notulen van overleggen en bijbehorende actielijsten, vanaf 20 mei 2021 tot met 31 augustus 2021, die betrekking hebben op het opstellen van het Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021, zoals opgesteld door burgemeester mr. K.F. Schuiling en gericht tot de [REDACTED], alsook van alle daaromtrent gevoerde correspondentiewisseling.
4. Het gespreksverslag van burgemeester mr. K.F. Schuiling, dat het college (de Wethouders) is geïnformeerd, betreffende zijn besluit tot eigen onderzoek van het dossier Spring's en als resultaat daarvan de opstelling van zijn Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021; zonder enigerlei uitsluiting, gaat het om zowel zijn interne beraadslaging(en) als communicatie daarover.

5. **Alle** externe e-mails en brieven, die zijn gewisseld (ontvangen en verstuurd) tussen burgemeester mr. K.F. Schuiling, danwel zijn gemachtigde, en [REDACTED], vanaf 20 mei 2021 tot met 31 augustus 2021, die betrekking hebben op de totstandkoming van het Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021, alsook het volledig vervolg daarop.
 6. Het Onderzoeksrapport van 31 augustus 2021, voor wat betreft (onderbouwing van) de verwijzing naar een verslag van de bemiddelaar, [REDACTED]
 7. De Opdracht(overeenkomst) tussen de gemeente Groningen ([REDACTED]) en de bemiddelaar (de [REDACTED]), voor wat betreft de gemaakte afspraken en het protocol van het bemiddelingstraject, tussen de gemeente Groningen versus Spring's [REDACTED]
-
8. **Alle** interne communicatie, memo's, e-mail, WhatsApp, adviezen, verslagen van overleggen en bijbehorende actielijsten, vanaf oktober 2009 tot met 31 januari 2010, betreffende het bemiddelingstraject, met de bemiddelaar ([REDACTED]) en de gemeente Groningen.
 - Het verslag en bevindingen van de bemiddelaar ([REDACTED]) d.d. 14 januari 2010 (zonder kernmerk)), gericht aan de gemeente Groningen ([REDACTED]), de advocaat de [REDACTED] en Spring's, de [REDACTED], waarin de bemiddelaar naar diverse correspondentie en gesprekken verwijst, maar in het bijzonder:
 - - Het gespreksverslag van 22 oktober 2009 van de [REDACTED], met de gemeente Groningen, de heer [REDACTED] en de [REDACTED].
 - De uitgangspunten van de gemeente Groningen, de heer [REDACTED] en de [REDACTED], zoals aangeleverd aan de [REDACTED]; ontvangen op 24 november 2009.
 - Het gespreksverslag van een ontmoeting tussen de gemeente Groningen en de [REDACTED] van Hoogstate makelaars, waarvan de datum niet vrij is gegeven, maar welk gesprek heeft plaatsgevonden tussen 22 oktober 2009 en 24 november 2009.
 - Het gespreksverslag en de gespreksnotitie, d.d. 15 december 2009, van de [REDACTED] met de gemeente Groningen, de heer [REDACTED]
 - Het E-mailvoorstel, d.d. 15 december 2009, van de [REDACTED] aan de [REDACTED].
 - De berichtgeving van 22 december 2009 aan de [REDACTED] van de gemeente Groningen en de heer [REDACTED] betreffende de bemiddelingspoging.
 - De overeenkomst, bij brief 23 december 2009, betreffende het bod ter hoogte van € 1.675 miljoen tegen finale kwijting van de [REDACTED] aan de [REDACTED]
 - E-mail van 24 december 2009 van de [REDACTED] aan de [REDACTED] met als "Onderwerp": [REDACTED] in het buitenland.
 - E-mail d.d. 2 januari 2010 van [REDACTED] aan de [REDACTED] met als "Onderwerp": "Standpunt vernemen [REDACTED], 4 januari 2010".
 - E-mail d.d. 4 januari 2010 van de heer [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Is voorstel gemeente geaccordeerd?".
 - E-mail d.d. 4 januari 2010 van [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Reactie op e-mail betreffende de vraag, Is voorstel gemeente geaccordeerd? ".
 - E-mail 6 januari 2010 van de [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Nadere invulling concept vaststellingsovereenkomst".

- E-mail d.d. 6 januari 2010 van de [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Misverstand eindvoorstel".
- E-mail d.d. 10 januari 2010 van de [REDACTED] aan [REDACTED], met als "Onderwerp": "Eindvoorstel laten weten 8 januari 2010".
- E-mail d.d. 11 januari 2010 van de [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Zoek contact".
- E-mail d.d. 13 januari 2010 van de [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Vragen en meer duidelijkheid over vaststellingsovereenkomst".
- E-mail d.d. 14 januari 2010 van de heer [REDACTED] aan [REDACTED], met als "Onderwerp": "Kennisgenomen van de brief van 13 januari 2010 van [REDACTED]".
- Brief d.d. 28 januari 2010 van [REDACTED] aan de [REDACTED], met als "Onderwerp": "Klacht betreffende procesbemiddeling".

In het Onderzoekrapport van 31 augustus 2021 (zonder kenmerk) opgesteld door burgemeester mr. K.F. Schuiling, gericht aan de [REDACTED] [REDACTED], staat de volgende passage:

Onder fase 2: "Het verschil tussen vraag en aanbod was en bleef groot toch heeft bemiddelaar [REDACTED] nog getracht een poging te doen het verschil in Tweeën te delen door een voorstel van 1.675 miljoen voor te stellen. De gemeente heeft toen, om eruit te komen haar bod verhoogd naar 1,25 miljoen euro. U hebt ook dat voorstel afgewezen. Dat betekent het einde van de bemiddeling, het verschil was niet overbrugbaar".

Graag ziet Verzoeker, zonder enigerlei voorbehoud, de volgende documenten, omtrent in het bijzonder vorenstaande bewering, in volle omvang tegemoet en openbaar gemaakt":

- De brief of e-mail, betreffende een (formele) bevestiging van het (eind)voorstel van 23 december 2009 van € 1.675 miljoen, **tegen finale kwijting**, en dat deze is c.q. zou zijn afgewezen door de [REDACTED]
- De brief of e-mail, betreffende een bevestiging door de heer [REDACTED] dat het bod van de gemeente van € 1.25 miljoen is c.q. zou zijn aangeboden aan de heer [REDACTED]
- De brief of e-mail, betreffende een bevestiging van het voorstel van de gemeente door de [REDACTED] van een bedrag van € 1.25 miljoen, en dat deze is c.q. zou zijn afgewezen door de heer [REDACTED]

In het Onderzoekrapport van 31 augustus 2021, staat tevens de volgende passage:

Onder conclusie: "Ik realiseer me dat ik met deze brief niet op alle feiten, omstandigheden, stellingnames en correspondentie ben ingegaan. Maar al met al kan ik tot geen andere totaal conclusie komen dat u niet en zodanig onrecht is aangedaan".

Graag ziet Verzoeker, zonder enigerlei voorbehoud, de volgende documenten, omtrent in het bijzonder vorenstaande bewering c.q. conclusie, in volle omvang tegemoet en openbaar gemaakt":

- De Verklaring van de heer mr. Koen Schuiling, voormalig Wethouder van Groningen, d.d. 23 januari 2009.
- De Verklaring, **bij Procesverbaal (PV)**, van de heer mr. Koen Schuiling, voormalig Wethouder van Groningen, d.d. 20 september 2011.
- De Brief van [REDACTED] d.d. 22 juni 2005, over (gedane) toezeggingen en afspraken door en met de Wethouder van Groningen, de heer K.S. Schuiling.

Einde Woo -verzoek.

Toestemming tot openbaarmaking persoonsgegevens, ingevolge Woo-verzoek d.d. 26 januari 2026.

Op de website van de gemeente Groningen, staat, voor wat betreft Woo-verzoeken, onder "**Verzamelen en openbaar maken van de documenten**" vermeld: "de verzamelde documenten beoordelen wij op basis van de Woo. Daarbij beschermen we gevoelige informatie, zoals persoonsgegevens of vertrouwelijke gegevens van bedrijven. Dit is bepaald in de Wet open overheid".

- Gezien het voorgaande, heeft Verzoeker, [REDACTED], na ampele overwegingen besloten om, indien en voor zover zijn Woo-verzoek van 26 januari 2026 daartoe nadrukkelijk aanleiding mocht geven, expliciet toestemming aan de gemeente Groningen te geven, om het dossier, dat betrekking heeft op hem en/of Spring's, volledig openbaar te maken, onverminderd ook de persoons- en bedrijfsgegevens van B&M projectontwikkeling B.V., destijds handelende onder de handelsnaam: Spring's, zoals deze in het onderliggend dossier (bij de gemeente) voorkomen.
- Verzoeker is zich ervan bewust, dat, met deze toestemming, zijn persoons- en bedrijfsgegevens openbaar en toegankelijk zullen/kunnen worden voor derden, maar accepteert niettemin dit risico. Verzoeker verleent deze toestemming, zonder enige beperking, en geeft hiermee de gemeente Groningen een rechtsgrond om de betreffende gegevens, volgens de Wet open overheid en de AVG, met uiterste zorgvuldigheid, te verstrekken.

Graag ontvangt Verzoeker, binnen drie dagen, zowel een ontvangstbevestiging van zijn Woo-verzoek – *overigens staat op de website van de gemeente: "nadat u een Woo-verzoek heeft gedaan, krijgt u binnen 1 dag een bericht dat de gemeente uw verzoek heeft ontvangen. Als wij extra informatie nodig hebben, dan nemen we binnen 2 weken contact met u op"* – alsook een formele bevestiging van zijn vorenstaande toestemming, betreffende openbaarmaking van zijn persoonsgegevens, alsook ondubbelzinnige kennisgeving aan Verzoeker over de wijze waarop zijn persoonsgegevens, door de gemeente, openbaar (zullen) worden gemaakt en beheerd.

Verzoeker gaat tenslotte er onvoorwaardelijk vanuit, dat binnen de geldende termijn van 4 weken volledig aan zijn Woo- verzoek, door of namens de gemeente Groningen, zal worden tegemoetgekomen.



