

To: 5.1.2e [5.1.2e @ groningen.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/27/2024 9:13:13 AM
Subject: Re: Voorstel tekst aan 5.1.2e inzake Gdanskweg 18
Received: Fri 9/27/2024 9:13:14 AM

Helemaal prima zo!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 sep. 2024 om 10:01 heeft 5.1.2e <5.1.2e@groningen.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e,

Zoals gisteren besproken, gezien de complexiteit van de situatie en mogelijke gevolgen van gekozen oplossing, zouden we de casus Gdanskweg 18 aan 5.1.2e voorleggen. Hieronder een voorstel tekst. Is dit wat jullie betreft de juiste weergave van de situatie en dekt dit voldoende de problematiek?

Hallo 5.1.2e,

Graag vragen we bij deze je aandacht voor onderstaande situatie.

Op het kermisexploitantenterrein (KET) aan Gdanskweg verhuren wij 12 standplaatsen aan kermisexploitanten. Op een van deze standplaatsen is er een situatie aan de hand die om ons handelen vraagt. Deze standplaats verhuren Wij nu zo'n 10 jaar aan dhr. 5.1.2e. Echter deze meneer woont daar niet en heeft daar nooit gewoond. Hij verhuurt het onder aan dhr. 5.1.2e, een van oorsprong kermisexploitant uit 5.1.2e. Meneer 5.1.2e, schijnt daar sinds ongeveer 2010 te wonen en dus zo'n vier jaar ook bij onze vorige huurder in onderhuur te hebben gezeten.

Overigens die vorige huurder 5.1.2e vrouw van dhr. 5.1.2e, de huidige officiële huurder.

Wij weten van deze situatie af iig de laatste 10 jaar, en vermoedelijk weten we het al vanaf begin af aan. Voor ons is dhr. 5.1.2e, de huurder en die betaalt netjes zijn huur aan ons. In 2018 is dhr. 5.1.2e, door ons hiernaar gevraagd. De reactie was dat er geen sprake zou zijn van onderhuur maar van een uitleenconstructie. Maar er is hoe dan ook sprake van een situatie die niet legaal is zeg maar.

Onlangs heeft de onderhuurder, dhr. 5.1.2e, zich tot ons gewend, overigens niet voor de eerst keer, dat hij graag een vaste woonwag en daar wil neerzetten.

We wezen er op dat dat niet zal gaan aangezien hij geen officiële huurder is van de standplaats. Daarop heeft hij een verzoek tot legalisatie

van de situatie bij ons gedaan. De reguliere huurder, dhr. 5.1.2e, zou dat goed vinden en zou bereid zijn ten gunste van dhr. 5.1.2e, zijn huurovereenkomst met ons op te zeggen.

Nog even stukje achtergrond over deze mensen:

Dhr. 5.1.2e, staat ook op onze wachtlijst maar omdat hij niet Groningse exploitant van oorsprong is, staat hij op B lijst.

Hem is overigens in 2022 een standplaats aan

KET Helper Westsingel aangeboden, maar dat heeft hij geweigerd omdat die klein zou zijn voor hem, hij is een werkende exploitant en heeft nog wat spullen. Hij schijnt

Verder een standplaats te hebben 5.1.2e maar het is onduidelijk waarom dat geen optie lijkt om er op te wonen.

Dhr. 5.1.2e, staat ook op de wachtlijst en die heeft in principe al een nieuwe standplaats toegewezen gekregen op een nog te bouwen terrein aan Woonschepenhaven.

De vraag die zich nu aan ons aandient is wat te doen: legaliseren of handhaven?

5.1.2e

5.2.1

5.1.2e

5.2.1

5.2.1

Gezien de complexiteit van de casus maar ook de mogelijke consequenties van een het te kiezen pad, kan ik me voorstellen dat je nog meer gevoel wilt krijgen in deze.
In dat geval lijkt me een overleg zinvol.

Graag vernemen we van je, waarvoor alvast dank.
Met vriendelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e



Stadsbeheer/Beheer Openbare Ruimte
Adres: Duinkerkenstraat 45; 9723 BP Groningen
Postadres: Postbus 742, 9700 AS Groningen
Tel: 5.1.2e
Mob: 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@groningen.nl
Werkdagen: ma t/m do; 9.00 – 17.30