

Betreft analyse advies regio versus ontwerpbesluit gaswinning

2. Onzekerheden

1. We hebben de minister geadviseerd om voldoende invulling en toelichting te geven over de onzekerheden, zoals geadviseerd door de Onderzoeksraad voor de Veiligheid.

- Onzekerheid over het temperatuurverloop en stikstofcapaciteit worden benoemd maar niet gespecificeerd naar bandbreedte van mogelijke gasproductie voor 2018/2019.
- De bandbreedte in gasproductie is niet vertaald naar de risico's voor de veiligheid.
- Onze inschatting van de bandbreedte ziet u in onderstaande tabel waaruit blijkt dat in worst case geval er komend jaar, conform ontwerpbesluit, ook circa 30 miljard kuub kan worden gewonnen.

	Gem. temperatuur	Warm jaar	Koud jaar
92,5% inzet stikstof	19,4	15	27
85% inzet stikstof	??	??	??
Onvoorzien	+ 1,5	+ 1,5	+1,5
Totaal	Ca 22	Ca 18	Ca 30
Verwachtingswaarde 10-5			
Verwachtingswaarde 10-4			

- Over de onzekerheden binnen de berekeningen (seismiciteit, pga, geeft de minister aan dat hij tegemoet komt aan ons advies door de risicoberekeningen jaarlijks opnieuw laat uitvoeren en onderzoek door TNO laat uitvoeren naar ingebouwd conservatisme (pag 41 van 60).
- Onzekerheid over de gasafbouw is volgens minister niet aan de orde omdat dit besluit slechts over 1 jaar gaat. Daarnaast geeft hij in toelichting aan dat hij dit nauwgezet gaat monitoren en bijsturen waar nodig.

3. Seismiciteit

2 en 3. We hebben de minister geadviseerd om de onzekerheden rondom de seismiciteit beter in beeld te brengen en mee te laten wegen.

- De experts hebben aangegeven dat de onzekerheden hierin voldoende zijn meegenomen
- De minister laat jaarlijks een risicoberekening uitvoeren

4. We hebben de minister geadviseerd om alle mogelijke maatregelen te nemen om de seismiciteit zo laag mogelijk te houden.

- De minister heeft
 - voorwaarden opgesteld dat niet meer dan nodig (vanuit leveringszekerheid) wordt gewonnen.
 - Volumebeperking een hogere prioriteit gegeven dan vlakke winning.
 - traject gestart om vraag naar laagcalorisch gas te verminderen en stikstoffabriek te bouwen.
 - Slechts voorkeur uitgesproken voor operationele strategie die tot minste seismisch risico leidt. (10)(2e) dit is dus jammer)

9. Regionale economische impact

32. We hebben de minister geadviseerd om de economische impact mee te laten wegen en voor toekomstperspectief voldoende middelen ter beschikking te stellen.

- De minister heeft onderzoek laten doen naar o.a. de economische impact van afsluiten van gasgebruikers op laagcalorisch gas.
- De minister heeft geen onderzoek laten doen naar de economische impact voor Groningen bij voorgeschreven productieniveau. Hij geeft aan dat door de afname de komende jaren het schadeniveau lager wordt maar dat een vlotte schadeafhandeling noodzakelijk blijft (pag 45 van 60). Hij impliceert hiermee dat de impact dan ook lager wordt.
- De minister zegt niets over toekomstperspectief.

11. Meet en Regelprotocol

37 en 38 We hebben de minister geadviseerd om een goed werking van het MRP komend gasjaar te garanderen en de regio te betrekken bij het jaarlijks vaststellen van de parameters.

- Minister heeft huidig MRP van toepassing verklaart met uitbreiding dat ook aan EZK gerapporteerd moet worden. (artikel 5)
- Er heeft nog geen nadere invulling van de signaal parameters schade plaatsgevonden

Wat mist;

- Wijziging mijnbouwwet (minister loopt vooruit op het doorgaan van de voorgenomen aanpassing van de wet).
 - Voorwaarde voor onderzoeksverplichting?
 - Voorwaarde voor jaarlijkse berekening risico's
 - Voorwaarde voor aan te leveren door NAM voor besluitvorming volgend jaar. Nu instemming met gewijzigd winningsplan en voorwaarden voor gasjaar 2018/2019;
- Graaddagenformule
- Zekerheid over het precieze aantal te versterken gebouwen.

Wat opvalt

- Loppersumcluster wordt (nog) niet definitief gesloten. Alleen in besluit aangegeven dat komend gasjaar hier geen gas uit gewonnen wordt. Is echter niet zo in besluit opgenomen daar lijkt de tekst definitiever: Nam gebruikt de loppersumclusters niet meer voor de productie uit het Groningenveld.
- Minister schrijft geen operationele strategie voor maar geeft voorkeur aan (het heeft mijn voorkeur dat NAM kiest voor inzetstrategie 1)

Onderzoeken

Nader onderzoek naar de beperking van productief fluctuaties (pag 23 van 60), voorwaarde 4.4 opgelegd aan NAM. Uiterlijk 1 maart rapportage.

Consequenties voor productiestrategie 1 voor versterking laat minister nagaan door TNO.