

MEMO

Aan: De leden van de Maatschappelijke Stuurgroep
De leden van de Bestuurlijke Stuurgroep
Van: NCG
Datum: 9 augustus 2016

Betreft: Stand van zaken onderzoeken NCG per 1 augustus

Geachte leden van de Maatschappelijke en Bestuurlijke Stuurgroep,

Hierbij informeer ik u over de voortgang van de onderzoeken zoals deze door de NCG in het Meerjarenprogramma zijn aangekondigd.

1. Gronings perspectief

Op 15 juli jl. heeft de RUG de wetenschappelijke verantwoording van de eerste meting van Gronings Perspectief (onderzoek naar gezondheid, ervaren veiligheid en toekomstperspectief) gepubliceerd. Hierover heeft u per mail bericht gehad van de NCG. De nadere analyse bevestigt de in april jl. gepresenteerde resultaten. Alle informatie is na te lezen op <https://www.groningsperspectief.nl/>.

Op 21 juni is de tweede vragenlijst aan alle panelleden van het onderzoek gestuurd. Onderwerpen zijn meningen over beleid en over initiatieven van bewoners, de (communicatie met de) mensen in de omgeving, procedures omtrent de gaswinning, vertrouwen. In het najaar verwachten we de resultaten van de tweede meting. Het onderzoek loopt tot eind 2017.

2. Validatie Arcadis onderzoek

Medio augustus bent u per brief op de hoogte gesteld over de resultaten van het onderzoek van het team van de TU Delft dat het Arcadis-onderzoek heeft gevalideerd. Uit dit validatieonderzoek komt als hoofdconclusie naar voren dat de conclusie van Arcadis, namelijk dat de kans op schade aan alle gebouwen in de onderzoeksgebieden buiten de contour voor de tot nu toe opgetreden bevingen verwaarloosbaar klein is, te stellig en onvoldoende onderbouwd. Op basis hiervan concludeert de NCG dat de door de NAM vastgestelde schadecontourlijn niet houdbaar is. Dit leidt ertoe dat alsnog een inspectie van alle schademeldingen plaats zal vinden. Bewoners zullen hierover bericht ontvangen van het CVW voor het maken van een afspraak voor een inspectie.

Nu geconcludeerd is dat de methode van Arcadis niet houdbaar is, zal de NCG een breed onderzoek starten naar zowel de impact van de aardbevingen op de gebouwen aan de randen van het gaswinningsgebied, als naar de mogelijke oorzaken van de schade aan gebouwen, ook daar waar bevingen niet de (enige) oorzaak kunnen zijn. Zie hiervoor ook het agendapunt 'Hoge frequentie schade aan de randen van het aardbevingsgebied'.

3. Hoge frequentie schade aan de randen van het aardbevingsgebied

Zie apart agendapunt

4. Industrie

Aanvullende informatie (bv n.a.v. stuurgroep 14 juli) ontbreekt nog ivm vakantie (10)/(2e) / (10)/(2e)

5. CBS woningmarktonderzoek

In juni bent u per memo geïnformeerd over het CBS Woningmarktonderzoek. In september zal een derde en laatste onderzoeksrapport naar de ontwikkelingen op de woningmarkt binnen de huidige

opdracht verschijnen. Inmiddels hebben gesprekken met CBS plaatsgevonden om te komen tot een nieuwe opdracht volgens de benoemde lijn in de memo. Daarbij zullen in juni 2017 en december 2017 rapporten opgeleverd worden.

6. Meetinstrumenten

In juni bent u geïnformeerd over het onderzoek naar de meetinstrumenten van de NCG. De in de vorige memo benoemde werkconferentie heeft plaatsgevonden. Deze conferentie, bijgewoond door diverse leden van de maatschappelijke stuurgroep, heeft de volgende centrale doelstellingen van de meetsystemen opgeleverd:

- Het ontwikkelen van een wetenschappelijk gevalideerde basis van (deel)oorzaken van opgetreden schade zodat er geen discussie meer is over wie wat veroorzaakt en aansprakelijk is
- Het kunnen treffen van preventieve maatregelen ter voorkoming van schade
- Het vergroten van de veiligheid

Eind september wordt een vervolgsessie georganiseerd om de kennisvraag definitief vast te kunnen stellen. Ter voorbereiding hiervan wordt begin september een sessie georganiseerd met de verschillende kennisaanbieders rondom meetsystemen. Inmiddels is er ook een opdracht verleend aan Sweco (vml. Grontmij) om het huidige meetnet te inventariseren. Het resultaat van dit onderzoek wordt uiterlijk in de week van 12 september geleverd.

7. Kennisplatform ondergrond en bovengrond

In mei bent u geïnformeerd over de stand van zaken Kennisplatform Bovengrond en Ondergrond. Wat betreft het Kennisplatform Bovengrond ligt er een voorstel van de kennistafel "Gebouwen en versterken" voor de inrichting daarvan. De partijen binnen bouwinnovatiecentrum BuildInG, met name Hanzehogeschool en TNO zullen de eerste 'kennistafel' in september faciliteren: een uitgebreide werksessie met verschillende stakeholders in kennisontwikkeling (kennisaanbieders en -vragers, waaronder ook maatschappelijke organisaties). Deze kennistafel zal als doel hebben in beeld te krijgen welke kennis er al is, hoe deze kan worden geduid, welke kennisbehoefte er nog aanvullend is en tot welke kennisagenda dit kan leiden. Deze kennisagenda geeft voor de NCG een goed inzicht om haar eigen onderzoeksopdrachten uit te zetten. Bedoeling is om deze kennistafel periodiek te organiseren.

Daarnaast heeft Hanzehogeschool ook een voorstel voor uitwerking van een kennisloket gedaan dat, als onderdeel van het Kennisplatform, moet bevorderen dat beschikbare kennis wordt ontsloten voor iedereen die daar behoefte aan heeft. Dit door op laagdrempelige wijze actief kennis te delen, te informeren over innovaties (ook zichtbaar) en verschillende technieken in beeld te brengen. Ook is het kennisloket een plek waar maatschappelijke vragen in onderzoeksvragen kunnen worden vertaald. In het derde trimester van 2016 zullen de plannen verder uitgewerkt worden en kan het kennisloket naar verwachting een opstartfase ingaan.

Met de RUG, Hanze en CMOSTAMM wordt verder gewerkt aan een kennistafel Leefbaarheid, met dezelfde doelstellingen als voor de tafel "Gebouwen en Versterken". Belangrijke document hierbij is de kennisagenda die het kenniscentrum aardbevingen van de RuG (KADO) al zelfstandig heeft opgesteld (te vinden op <http://kado-groningen.nl/>), maar die nog naast kennisaanbod en -behoefte van andere kennisaanbieders en -vragers dient te worden gelegd.

Tot slot bent u reeds geïnformeerd over het feit dat het Ministerie van EZ, samen met SodM aan een kennisprogramma Effecten Mijnbouw (ondergrond) werkt. Afsproken is de kennisvragen ten aanzien van de ondergrond vanuit de NCG hierin ook onder te brengen en inhoudelijk af te stemmen.

8. Critical review

U bent in een eerder stadium geïnformeerd over het feit dat de NCG een aantal critical reviews wil organiseren. Dit om transparantie te bevorderen in beschikbare kennis en inzicht te scheppen in verschillen en onzekerheden die nog bestaan in, tussen en rondom diverse onderzoeken.

Het eerste thema dat via een critical review behandeld zal worden is het thema Woningmarkt/Waardedaling. De RuG heeft zich bereid verklaard als onafhankelijke wetenschappelijke instelling dit najaar een critical review te organiseren. In deze critical review zal ruimte zijn voor een debat tussen onderzoekers, maar ook voor een publiek forum waarin personen of organisaties in staat worden gesteld om kritische vragen te stellen, bijvoorbeeld wanneer zij van mening zijn dat een onderzoek niet compleet is, dat er onvoldoende aandacht besteed is aan bepaalde aspecten, etc. Onderzoekers die voor deze critical review worden gevraagd te participeren zijn onder andere Boelhouwer (OTB), RuG (De Kam), Koster (VU) en het CBS. Doel van de critical review is niet zozeer om tot consensus te komen tussen onderzoekers. Verschil van inzicht mag blijven bestaan en ook zeker publiek tot uitdrukking komen. Follow-up waarin onderzoekers handen ineenslaan is interessant, maar nadrukkelijk niet de rol van critical review.

NCG en RuG zullen enkele maatschappelijke organisaties uitnodigen om bij de voorbereiding mee te denken over opzet en vraagstelling van de critical review en na afloop mee te denken over de waarde van de conclusies.