



## Collegevoorstel

Onderwerp **beroepschrift instemmingsbesluit winningsplan Groningenveld 2016**

Registratienr 6007040

Steller/telnr. (10)(2e)

Bijlagen 1

Fatale datum 8-11-2016

Portefuillehouder Peter den Oudsten Overlegd met Roeland van der Schaaf

Voorstel voor agendering  Discussiedeel  Conformdeel

Classificatie  Openbaar  Intern  Vertrouwelijk  Geheim

Publiciteit  Persbericht  Persconferentie:

Geen publiciteit, want

### Voorgesteld collegebesluit

Het college besluit

1. Bijgaand beroepschrift vast te stellen;
2. De raad in de gelegenheid te stellen te reageren op het beroepschrift, in de vergadering van 9 november a.s.;
3. Namens de gemeente als rechtspersoon en zo mogelijk de gemeenteraad beroep aan te tekenen tegen het besluit van de minister van Economische Zaken tot instemming van 30 september 2016 met het winningsplan van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (kenmerk DGETM-EO/16142904);
4. PlasBossinade opdracht te geven om het beroepschrift namens gemeente Groningen aan de Raad van State te verzenden;
5. Een afschrift van ondertekende versie van dit procesbesluit per mail te verzenden aan de advocaat van PlasBossinade.

### Samenvatting

Op 2 augustus 2016 heeft het college, mede namens de raad en de gemeente als rechtspersoon zijn zienswijze gegeven aan de minister van Economische Zaken op het ontwerp-instemmingsbesluit voor de gaswinning uit het Groningenveld. Op 30 september heeft de minister zijn definitief instemmingsbesluit gepubliceerd.

Gelet op de door ons ingediende zienswijze, op de reactie van de minister daarop in de nota van antwoord en op het definitieve besluit bestaat aanleiding om nu beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De in de zienswijze genoemde opmerkingen en aandachtspunten hebben immers niet of onvoldoende geleid tot verbetering van het besluit van de minister.

B&W-besluit d.d.:

### Vervolg voorgesteld collegebesluit

Agendering collegevergadering	Datum	<input type="checkbox"/> Discussie	<input type="checkbox"/> Conform		
		Gemeentesecretaris		Paraaf	Datum
Portefuillehouder	Paraaf	Datum	Afgehandeld en naar archief	Paraaf	Datum

## Aanleiding en doel

Op 2 augustus 2016 heeft het college, mede namens de raad en de gemeente als rechtspersoon zijn zienswijze gegeven aan de minister van Economische Zaken op het ontwerp-instemmingsbesluit voor de gaswinning uit het Groningenveld. Op 30 september heeft de minister zijn definitief instemmingsbesluit gepubliceerd. Tegen dit besluit kan een ieder die een zienswijze heeft ingediend beroep aantekenen bij de Raad van State. De bestuurders in DB regio hebben op 31 oktober jl. een ruwe versie van het beroepschrift, gebaseerd op onderstaande hoofdpunten, besproken. Op basis van deze versie is besloten de gemeenten, provincies, waterschappen en de veiligheidsregio voor te stellen het definitief uitgewerkte beroepschrift op 8 november in de colleges conform vast te stellen. Op deze manier straalt de regio evenals bij het advies en de zienswijze weer grote eensluidendheid uit richting Den Haag.

## Kader

Het wettelijke kader voor het instemmingsbesluit betreft de Mijnbouwwet.

Het door de advocaat van Plas Bossinade opgestelde beroepschrift is tot stand gekomen met input van de zogenaamde kopgroep die bestaat uit vertegenwoordigers van gemeenten, provincie en waterschappen.

In artikel 160 Gemeentewet onder lid f is geregeld dat het college bevoegd is om namens de gemeente, het college of de raad rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist. Op grond van deze bepalingen heeft het college de ruimte om ook namens de gemeenteraad beroep aan te tekenen tenzij de raad hier anders op heeft beslist. Het is aan ieder college om hier een besluit in te nemen en te besluiten op welke wijze de raad betrokken cq geïnformeerd wordt. In overleg met de griffie is gekozen voor agendering in de raadsvergadering van 9 november, zodat de raad zich kan uitspreken over aansluiting bij het beroepschrift.

## Mogelijke oplossingen

### *Inhoud van instemmingsbesluit van de minister*

- instemming met het winningsplan van NAM onder voorwaarden dat NAM onder meer uiterlijk 1 juni 2017 een nieuw meet- en regelprotocol moet opstellen en NAM nog verschillende onderzoeken moet uitvoeren;
- het productieniveau vaststellen op 24 bcm met ruimte voor 6 bcm additioneel in een koud jaar en met ruimte voor 1,5 bcm indien technische problemen zich voordoen;
- de productiebeperking wordt verdeeld over de clusters Zuid, West en Oost. De clusters Loppersum en Eemskanaal produceren al op laag niveau (wordt gehandhaafd);
- de termijn vaststellen op vijf jaar,
- NAM dient over vier jaar, uiterlijk 1 oktober 2020, een nieuw winningsplan in die per 1 oktober 2021 ingaat.

### *Hoofdpijnen van het beroepschrift*

In het beroepschrift zullen onderstaande onderdelen juridisch worden uitgewerkt. Onderstaand worden deze onderdelen op hoofdpijnen beschreven.

#### A. Uitgangspunten bij toetsing/toetsingskader

- Veiligheid en voorkomen van schade staat voorop
- Voorkomen van schade is veel ruimer dan alleen de veiligheidsnorm op  $10^{-5}$  stellen. Het gaat in het gebied om essentiële, en ook immateriële belangen. Maatschappelijk impact is groot en blijvend ook als alle gebouwen onder de norm  $10^{-5}$  zijn gebracht. De Mijnbouwwet draagt NAM op schade te voorkomen, terwijl het besluit schade lijkt te accepteren.
- De te beschermen belangen, die beschermd worden door grondrechten, wegen zwaar.
- De relatie tussen onzekerheden en mate van voorzorg aansluitend bij wat de Raad van State hierover op 18 november 2015 heeft gezegd.
- Hoe gaat de minister om met de adviezen die hij heeft gekregen. Zijn die overgenomen? Zo ja, dan vergewisplicht; zo nee, is de afwijking dan voldoende onderbouwd?
- Toetsingskader beoordelingsvrijheid en beleidsvrijheid van minister zijn beperkt; indringende rechterlijke toetsing gewenst (net als in 2015).

Doel van dit hoofdstuk: de rechter overtuigen tot de noodzaak tot een indringende toetsing.

#### B. Onzorgvuldig onderzoek en onjuiste uitgangspunten

Onderbouwing dat beoordeling minister te kort schiet op de volgende punten

- de conclusie van NAM en SodM dat bij 24 BCM de seismisiteit vijf jaar lang niet boven het peil van 2015 komt.
- stelling NAM dat er ongeveer 100 gebouwen zijn met een risico van meer dan  $10^{-5}$ .
- cijfers over het aantal te versterken gebouwen en het tempo waarin dit redelijkerwijs kan gebeuren.
- andere onjuistheden/inconsistenties in onderzoeken, bijvoorbeeld leveringszekerheidsberekening.

#### C. Versterking

- Onderbouwen dat binnen de gestelde termijn van 5 jaar niet alle woningen in het aardbevingsgebied op de veiligheidsnorm gebracht (versterkt) zijn.

**D. Veiligheid infrastructuur en industrie**

- Normstelling ontbreekt hier nog steeds. Op grond hiervan kan geen instemmingsbesluit voor vijf jaar worden genomen.

**E. Leveringzekerheid**

Onderbouwen dat beoordeling minister te kort schiet op de volgende punten:

- Er is sprake van onjuiste berekeningen en aannames
- het feit dat het productieplafond in de loop van vijf jaren verminderd kan worden als gevolg van conversie, rol van gasopslagen, afbouwen exportcontracten
- Daarbij moet bedacht worden dat terugkijkend naar de afgelopen jaren de leveringszekerheid weinig constant is geweest. Waarom zou dat nu voor vijf jaar wel zo zijn?

**Maatschappelijk draagvlak en participatie**

---

geen opmerkingen

**Financiële consequenties**

---

In het collegevoorstel voor de zienswijze (2 augustus 2016) hebben wij reeds aangegeven dat de advocaatskosten, bij gebruikmaking van de advocaat van de provincie, tot een maximum van € 100.000, worden gedragen door de provincie en de veiligheidsregio.

**Overige consequenties**

---

geen opmerkingen

**Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)**

---

Zie boven

**Publiciteit**

---

In overleg met de gemeenten die vertegenwoordigd zijn in AB/DBregio is besloten een gezamenlijk persbericht op te stellen waarin de gezamenlijkheid wordt benadrukt. Dit persbericht is opgesteld in gezamenlijk overleg met de communicatieadviseurs van de betrokken gemeenten. Op 8 november zullen de burgemeester van Loppersum en de gedeputeerde van de Provincie de pers hierover te woord staan.

**Vervolg**

---

Indien conform wordt besloten dient dit ondertekende procesbesluit via de mail verstuurd te worden aan de advocaat van PlasBossinade ( (10)(2e) @plasbossinade.nl). Zij zorgen voor verzending van het beroepsschrift met alle benodigde bijlagen aan de Raad van State.