

## Bijlage QA vragen exemplarische gebouwen

Voor elk gebouw geldt de vraag:

### ***\* Hoe zit het met de veiligheid in de gebouwen?***

De huidige onderzoeken geven aan dat nergens directe maatregelen noodzakelijk zijn. Er is dus geen aanleiding om te veronderstellen dat het in een van de gebouwen momenteel onveilig is. De gegevens waarop het onderzoek is verricht (contouren en NPR) en de onderzoeksmethodiek (het was een verkennend onderzoek) maakt dat pas na vervolgonderzoek definitief bepaald kan worden of maatregelen aan de orde zijn. De gemeente overlegt met de eigenaren over eventueel vervolgonderzoek. Deze zou dan wel gebaseerd moeten zijn op de nieuwste inzichten, waarvan we weten dat ze komen, maar deze zijn nog niet in ons bezit.

Voor het totaal geldt:

### ***\*Waarom dit onderzoek?***

Dit onderzoek is uitgevoerd om meer inzicht te krijgen in de aardbevingsbestendigheid van verschillende soorten gebouwen in de stad en in de maatregelen die kunnen worden genomen om risico's te verkleinen.

Wat dit heeft opgeleverd is:

- We weten nu dat met relatief eenvoudige ingrepen de meeste risico's voorkomen kunnen worden en dankzij dit onderzoek weten we ook beter hoe we die kunnen toepassen.
- We hebben meer kennis ontwikkeld over onderzoek naar aardbestendigheid bij gebouwen. Die is voor de gemeente belangrijke informatie bij de verdere aanpak.
- We weten dat per locatie aanvullend onderzoek nodig zal zijn om exact te bepalen welke constructieve risico's aanwezig zijn en hoe deze kunnen worden aangepakt.

### ***\*Wat gaat u met de resultaten doen?***

Begin volgend jaar verwachten we rekenregels voor aardbevingsbestendig bouwen, zo heeft de minister aangegeven. Dan weten we beter waaraan gebouwen moeten voldoen en welke vervolgaanpak aan de orde is.

### ***\*Worden deze panden als eerste versterkt?***

Het is op dit moment echt te vroeg om te zeggen of überhaupt versterking aan de orde is. Als uit aanvullend onderzoek blijkt dat dit nodig is, worden ze meegenomen in de aanpak van de stad. Dit bespreken we met de Nationaal Coördinator Groningen. Of ze in dat geval als eerste aan de beurt zijn, is afhankelijk van veel factoren. Denk daarbij aan kwetsbare groepen, de staat van het gebouw, de risico's voor het aantal mensen in een gebouw, enz.

### ***\*Zadelt u de eigenaren nu op met onverkoopbare panden?***

Voor gebouwen in Groningen geldt dat bij de bouw geen rekening is gehouden met aardbevingen. Dat geldt voor de meeste gebouwen in onze regio. Het verschil met deze onderzochte gebouwen is dat we bij deze panden meer zicht hebben op de weerbaarheid tegen bevingen tegen de achtergrond van de vele onzekerheden die de gevolgen van gaswinning nog omringen. De onderzoeken geven bovendien nergens aanleiding om te veronderstellen dat het onveilig zou zijn. Wij denken daarom niet dat potentiële kopers zich zouden laten afschrikken.

### ***\*De provincie heeft een soortgelijk onderzoek geanonimiseerd. Waarom hebt u dat niet gedaan?***

We willen als gemeente zoveel mogelijk transparant zijn. Omdat we te maken hebben met gebouwen met veel gebruikers, hebben we er niet voor gekozen om te anonimiseren, in overleg met de eigenaren.

***\*Waarom heeft het zo lang geduurd voordat u naar buiten gaat?***

Het onderzoek heeft inderdaad geruime tijd in beslag genomen. Een van de redenen is dat we nog weinig ervaring hebben met dit type onderzoek. Bovendien is de richtlijn enkele keren bijgesteld en NAM moest volgens afspraak de onderzoeken nog valideren. Daarnaast hebben we gemeend een zorgvuldig communicatietraject te moeten bewandelen richting de eigenaren en gebruikers. Dat kost tijd.

***\*Wat betekent dit voor andere gebouwen in de stad?***

Dit onderzoek heeft ons opgeleverd dat we meer ervaring hebben met onderzoek naar de weerbaarheid van gebouwen. Die kennis kunnen gebruiken bij onderzoek op andere locaties, zodat we daar sneller tot een oordeel kunnen komen. We hebben ook geleerd dat het nodig is om goed te kijken naar allerlei factoren die een rol kunnen spelen bij de weerbaarheid van gebouwen. Pas dan kun je per locatie conclusies trekken.

***\*Kunnen de gebouwen gewoon in gebruik blijven? Oftewel: hoe dringend is het vervolgonderzoek noodzakelijk?***

Ja zeker kan dit. Er is op basis van dit onderzoek geen aanleiding om te veronderstellen dat dit niet zou kunnen. Bovendien is in geen van de gebouwen geconstateerd dat vervolgonderzoek niet kan wachten op de gegevens die begin volgend jaar verschijnen. In de tussentijd kunnen eigenaren als ze dat willen wel zelf alvast maatregelen treffen die betrekking hebben op het veiliger maken. Deze maatregelen zijn vaak in combinatie met regulier onderhoud op een efficiënte manier te realiseren.

***\*Wie gaat de kosten betalen van noodzakelijke maatregelen?***

Eerst moeten we bepalen welke maatregelen we moeten nemen. Daar is in veel gevallen nog aanvullend onderzoek voor nodig. Dat kunnen we pas doen als de definitieve norm voor aardbevingsbestendige bouw er is. Dat is ook het moment om concrete vervolgacties te bepalen. Met betrekking tot de vraag wie dit gaat betalen gaan wij er nog steeds vanuit, dus ook nu, dat de veroorzaker betaalt. Dat is NAM.

***\*Wat gaat de gemeente nu doen? Hoe ziet u uw rol?***

We zullen eigenaren zoveel mogelijk begeleiden en ondersteunen als zij dat willen, bijvoorbeeld in de contacten met NAM, CVW en NCG.

***\*Welk gebouw is er nu het slechtst aan toe?***

Op die vraag is geen antwoord te geven, omdat de gebouwen niet zo 1 op 1 kunnen worden vergeleken. Overigens is geen enkel gebouw er slecht aan toe. Ze zijn niet gebouwd op zware bevingen, maar dat geldt voor bijna alle bestaande gebouwen.

## Bijlage 2 QA vragen scholenonderzoek

### **\*Zit mijn kind nog veilig op school?**

Op basis van de huidige kennis concluderen wij dat kinderen in de stad Groningen veilig in hun schoolgebouwen zitten. Het onderzoek dat we nu hebben laten doen geeft nergens aanleiding om op dit moment directe maatregelen te treffen. Vervolgonderzoek, waar we mee aan de slag gaan, moet duidelijk maken of verdere maatregelen aan de orde zijn. Om de veiligheid verder te verhogen, hebben we tijdens het in beeld brengen van de schoolgebouwen ook elementen geselecteerd die eventueel bij een aardbeving naar beneden kunnen vallen. Denk hierbij aan smalle hoge schoorstenen, etc. Deze elementen worden door het CVW onderzocht. Slechts één situatie is direct aangepakt, namelijk het veiligstellen van een bouwelement (poortje). Ook willen we in het gebouw het niveau van veiligheid zo hoog mogelijk hebben. Hiervoor hebben we de schoolbesturen instrumenten aangereikt hoe ze de komende tijd de inventaris het beste kunnen borgen/zekeren.

### **\*Wat betekent dit rapport concreet voor vervolgonderzoek naar school van mijn kind?**

Dat we nu meer zicht hebben op de gebouwen, waarbij we nu ook beter weten welke gebouwen als eerste in aanmerking kunnen komen voor vervolgonderzoek. Daarnaast hebben we inzicht in de kans op vallende elementen van de gebouwen en vindt op een aantal plaatsen nader onderzoek plaats door het CVW.

### **\*U hebt de gebouwen in vier categorieën geplaatst?**

De gebouwen zijn in verschillende categorieën geplaatst. Ruim 20 scholen vallen in deze eerste categorie. Dit betekent dat de onderzoekers aangeven dat deze scholen het eerst voor vervolgonderzoek in aanmerking zouden kunnen komen. Het laat zien hoe de gescande schoolgebouwen in de stad zich tot elkaar verhouden als het gaat om de seismische weerbaarheid. Dit is een relatief beeld. De conclusie kan dus niet getrokken worden dat gebouwen die hoog in de lijst staan niet zouden voldoen. Wel dat dit de gebouwen zijn waarvan de onderzoekers zeggen dat ze op basis van een aantal objectieve en bouwkundige criteria voor vervolgonderzoek in aanmerking komen. Deze criteria bestaan uit een lange lijst kenmerken, zoals de vorm van het gebouw, het aantal verdiepingen, gevelopeningen, materiaalgebruik ed.

### **\*Moeten we niet direct aan de slag met vervolgonderzoek?**

Er is op basis van dit onderzoek geen aanleiding om te veronderstellen dat ergens een onveilige situatie bestaat. Bovendien is in geen van de gebouwen geconstateerd dat vervolgonderzoek niet kan wachten op de gegevens die begin volgend jaar verschijnen. In de tussentijd kunnen eigenaren als ze dat willen wel zelf alvast maatregelen treffen die betrekking hebben op het veiliger maken bij lichtere bevingen. Daarvoor hebben de schoolbesturen instructies gekregen en daarin ondersteunt de gemeente ze. Deze maatregelen zijn vaak op een eenvoudige manier te realiseren.

### **\*En hoe nu verder?**

De gemeente vindt het samen met de schoolbesturen belangrijk dat we aanvullend onderzoek bij alle schoolgebouwen laten doen. De reden is dat we elk risico willen uitsluiten. De eerste fase van het onderzoek heeft ons al veel kennis opgeleverd. Vervolgonderzoek moet onze kennis nog verdiepen en ook duidelijk maken of maatregelen in een van de gebouwen toch aan de orde zijn. We pakken dit samen met de schoolbesturen op.