

Annotatie bgm/vz VR

Van: (10)(2e) (veiligheidsregio) (10)(2e) (gemeente)

Betreft: Rondetafelgesprek donderdag 8 september.

PdO zit in blok 5 (15.15-16.15) bewoners en bestuurders. (zie verder programma) als voorzitter van de veiligheidsregio.

Insteek Veiligheid en maatschappelijke effecten

Veiligheidsrisico's niet in beeld

- Onderzoeken (NAM, SodM en KNMI) resulteren in afname dreiging
- Onderzoeken zijn omgeven met onzekerheden en experts zitten ook na vier jaar onderzoeken nog niet op 1 lijn mbt risico's
- In april dit jaar hebben overheden in regio brief aan minister gestuurd met verzoek voor risicobeleid. Dit betekent vastgestelde rekenmethodiek en termijnen waarbinnen alles op norm moet zijn. Nu alleen voor gebouwen (constructief) maar nog niet voor vallende objecten, infrastructuur en industriële installaties.

Onduidelijkheid voor inwoners en bedrijven

- Versterkingsopgave nog niet in beeld en daarmee onduidelijk of binnen vijf jaar kan worden gehaald.
- Onduidelijkheid waar inwoners en bedrijven aan toe zijn. (bedreigingen, regelingen, versterking)
- Bij voorbereiding VR is vooralsnog uitgegaan van worst case scenario.

Gaswinning verder omlaag en NAM uit systeem

- Verdere verlaging gaswinning met toekomstperspectief dalende tendens
- Verkorten instemmingstermijn (vijf jaar is gelet op de diverse ontwikkelingen te lang)
- Nam verder uit systeem (schade, nieuwbouw etc)

Speciale aandacht Stad

- Validatie en kennisontwikkelingen gaswinning koppelen aan Groningse kennisinstellingen,
- Belang van een goed vestigingsklimaat waarbij een goede nieuwbouwregeling hoort. Ook van belang voor kennisinstellingen met 57.000 studenten.
- Met inmiddels meer dan 10.000 schademeldingen is het voor ons ook een speerpunt dat schade zoveel mogelijk wordt voorkomen dan wel beperkt en dat onstane schades adequaat worden hersteld

Achtergrondinformatie

- Toegevoegd programma TK, onze zienswijze.

Groningen heeft zienswijze ingediend

- We hebben vanuit regio (provincie, gemeenten, waterschappen en VR) gelijke zienswijze via casco ingediend. In begeleidende brief hebben we aandacht voor specifieke onderwerpen gevraagd (zie boven speciale aandacht stad).
- NAM heeft ook zienswijze ingediend en vindt dat minister 24 bcm niet goed heeft onderbouwd. Zij geven aan dat zij dat wel hebben gedaan voor 27 bcm. Daarnaast zijn voorwaarden om vlak te produceren in een koude winter niet uitvoerbaar.
- In totaal zijn 5300 zienswijzen binnengekomen waarvan circa 4500 via format *milieufederatie*? In totaal circa 250 unieke zienswijzen.

Groningen heeft, ikv nog te wijzigen mijnbouwwet, advies bij minister ingediend

- In voortraject hebben gemeenten, provincie, waterschappen en VR ook gezamenlijk advies opgesteld. Ook hier een gelijk casco met unieke brief. Wij vinden dat minister onvoldoende is ingegaan bij zijn ontwerpbesluit op diverse punten uit ons advies dat gericht was op de brede impact die de gaswinning op onze inwoners, studenten, bedrijven heeft.

Minister staat onder tijdsdruk om definitief besluit te nemen

- Als gevolg van de uitspraak van de RvS (mede door ons ingesteld beroep) moet de minister uiterlijk 30 september een nieuw besluit nemen anders mag hij op 1 oktober geen gas meer halen uit het Groningenveld.
- Minister zal, onder voorbehoud, 19 september, definitief besluit in regio komen toelichten.