

Communicatieaanpak onderzoek 14 locaties Stad

Vanaf eind 2014 is onderzoek gedaan naar 14 locaties in de stad, bestaande uit:

Gebouw	Eigenaar
Basisschool Engelbert	O2G2
Ouderencomplex Amkemaheerd	Patrimonium
Wessel Gansfort college	Gemeente (iom schoolbestuur)
Lewenborg flat-Lijzijde	Nijestee
Verzorgingstehuis Bloemhof (Ten Boer)	Stichting Woonzorg Nederland
Gemeentelijke boerderij aan de Wolddijk (Ten Boer)	Gemeente Ten Boer
Tasmantoren	Lefier + vereniging eigenaren
Kantoorgebouw Kreupelstraat	Gemeente Groningen
Martinikerk	Stichting Martinikerk
Parkeergarage Ossemarkt	Q-park
Sportcentrum Karding	Gemeente Groningen
2 winkels aan de Herestraat	Etos en Steps (beide verschillende eigenaren)
Watertoren Noord	GMF Watertoren BV
Herestraat (RVS van ca. 25 panden)	Divers

Doel van het onderzoek

Inzicht krijgen in de risico's voor bewoners en bezoekers/gebruikers van een aantal exemplarische gebouwen in de stad.

Stand van zaken:

- Onderzoeken zijn gedaan op basis van de tijdelijke norm van mei 2014.
- De namen en locaties van de gebouwen zijn niet eerder gecommuniceerd.
- Na publicatie van de NPR-norm 9998 zijn de onderzoeksgegevens aan NAM beschikbaar gesteld voor doorrekening van de resultaten naar de meest recente NPR-norm van 9 februari.
- Momenteel liggen de onderzoeken ter validatie voor bij NAM. Dit validatieproces gaat op basis van de eerste reactie vanuit NAM mogelijk langer duren dan verwacht. We houden er rekening mee dat dit niet eerder dan in mei is afgerond.
- Dat betekent dat het moment van openbaarmaking na een zorgvuldig proces van informeren van de eigenaren op zijn vroegst eind mei, begin juni zal plaatsvinden.
- Besloten is het onderzoek 'quick scan Herestraat' uit deze lijst te halen en mee te nemen in het onderzoek 'scan op de openbare ruimte' waar momenteel de voorbereidingen voor plaatsvinden.

Van belang voor de communicatie:

- Eerste keer voor de stad dat breed de risico's voor een aantal gebouwen publiek worden gemaakt.
- Gaat om locaties met in veel gevallen publieke functie (groot groepsrisico).
- Kans op maatschappelijke onrust.
- Deels bewoonde flats en appartementen; extra gevoelig voor onrust.
- Diverse eigenaren/stakeholders/aanspreekpunten.
- Politiek heeft dit onderzoek raakvlakken met het provincieonderzoek dat op 20 april openbaar wordt.

Algemene lijn in de communicatie:

- Uitgangspunt is dat we vanuit de gemeente zoveel mogelijk openheid betrachten. Dat betekent dat de rapporten (in principe) openbaar worden.
- De verantwoordelijkheid voor de communicatie richting eigenaren ligt bij de gemeente.
- De verantwoordelijkheid voor de communicatie richting bewoners en gebruikers ligt in eerste instantie bij de eigenaar. Gemeente zal waar wenselijk ondersteunen/ samen optrekken met de eigenaar.
- Regie op de publicatie richting pers en politiek ligt bij de gemeente.
- Persvragen worden door de gemeente beantwoord als ze gaan over de algemene uitkomsten en implicaties en de uitkomsten van gebouwen waar de gemeente eigenaar is.
- Bij vragen over de andere gebouwen wordt doorverwezen naar de eigenaar. Achter de schermen vindt uiteraard afstemming plaats.
- De openbare rapporten over gebouwen worden meegezonden met de raadsbrief (digitaal) of ter inzage gelegd.

NB Er is ambtelijk overwogen de rapporten over de gebouwen die niet in eigendom van de gemeente zijn uit de openbaarheid te houden. We adviseren echter om de openbaarheid voor alle gebouwen te laten gelden. De overwegingen daarbij:

- voorkomen dat het beeld ontstaat dat de gemeente resultaten in de doofpot wil stoppen;
- voorkomt speculatie;
- kans is zeer groot dat een aantal van de gebouwen alsnog naar buiten komt, dan liever in 1 keer, ook in het belang van de eigenaren.

Een eigenaar kan om diverse redenen bezwaren hebben tegen openbaarmaking. De mogelijkheid bestaat in dat geval om hiertegen bezwaar aan te tekenen (zie ook bijlage).

Opzet communicatie:

- Zakelijke toon; gematigd, bevestiging van bestaand beeld en oplossingsgericht.
- Per gebouw eigen plan van aanpak communicatie, gericht op eigenaren en bewoners/gebruikers (wordt apart uitgewerkt en is in voorbereiding);
- Voldoende aandacht voor de interne communicatie binnen de eigen organisatie;
- Perspresentatie van de generieke resultaten en aanbevelingen in wekelijkse persbriefing (geen aparte persconferentie);
- Communicatie richting Raad via een raadsbrief.

Centrale boodschap:

- De gebouwen die onderzocht zijn voldoen alle in meer of mindere mate niet aan de voorlopige richtlijn NPR. Dit bevestigt het beeld uit eerdere onderzoeken.
- Er is nergens sprake van acuut gevaar. Vervolgonderzoek is nodig om te beoordelen waar welke maatregelen nodig zijn.
- De gemeente gaat er van uit dat alle kosten die hieruit voortvloeien door NAM/EZ worden vergoed.
- De rapporten leveren wel een schat aan informatie op, waarbij duidelijk is dat met relatief kleine ingrepen veel risico's kunnen worden vermeden.

Uitgewerkt:

- Onderzoek van 14 locaties laat zien dat, conform de verwachting, de meeste gebouwen niet voldoen aan de richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen.
- Verwachting is dat dit exemplarisch is voor de stad. In lijn met eerdere onderzoeken zoals van de NPR-stuurgroep en het impact assessment van de provincie.
- Er bestaan in een aantal gevallen vragen over de constructie van de gebouwen. Geen acuut gevaar, maar dit vraagt wel om nader onderzoek. Het huidige onderzoek is te beperkt geweest om daar harde conclusies aan te verbinden. (dat is bewust, we wilden een eerste scan)
- Levert verder veel informatie op over hoe de gebouwen veiliger te maken. Veel aanpassingen kunnen relatief eenvoudig worden gedaan.
- Later dit jaar nieuwe seismische contouren, een definitieve NPR-richtlijn en meer duidelijkheid over risicobeleid.
- Dan ook duidelijker welke maatregelen nodig zijn.
- Gemeente gaat er van uit dat NAM en EZ deze kosten gaan vergoeden.
- Bij de aanpak betrekken we de ODG.

Aandachtspunt bij de onderzoeken:

Meest kwetsbare of spraakmakende gebouwen zijn (in elk geval):

- Wessel Gansfort college
- Flat Lijzijde Lewenborg
- Tasmantoren
- Martinikerk

Ingezette middelen:

- Op maat gemaakte tekst aan bewoners/gebruikers, te verspreiden op maat per locatie/object;
- Persbericht;
- Brief aan de raad.
- **Communicatieplan per locatie bevat in elk geval:**
 - Wie is eigenaar?

- Wat is er aan de hand?
- Wat moet er versterkt worden, ingrijpend? Indicatie van geven
- Wie zijn de gebruikers?
- Is er kans op sociale onrust?
- Kunnen gebruikers in 1x worden geïnformeerd?
- Dmv welke kanalen?
- Wat is de kernboodschap?
- Wanneer gebeurt wat? Planning?
- Consequenties voor vergelijkbare objecten?
- Wie doet wat? (wie communiceert met wie)

Planning communicatie

(volgt op basis van de planning van oplevering onderzoeksrapporten)

Concept persbericht

Onderzoek aardbevingsbestendigheid veertien exemplarische gebouwen Stad bevestigt beeld bestaande bouw

Onderzoek van gebouwen op veertien locaties in de stad bevestigt het beeld dat bestaande bouw in de meeste gevallen niet voldoet aan de voorlopige richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen. De onderzoeken geven inzicht in welk vervolgonderzoek noodzakelijk is om dergelijke gebouwen beter bestand te maken tegen de gevolgen van aardbevingen. Daarnaast leveren de onderzoeken veel bruikbare informatie op over welke maatregelen mogelijk zijn om de veiligheid bij aardbevingen te vergroten. De gemeente gaf opdracht tot deze onderzoeken en neemt deze ervaringen mee in de aanpak bij andere gebouwen. Bewoners en eigenaren van de onderzochte gebouwen zijn geïnformeerd over de uitkomsten.

Eind vorig jaar kondigde het gemeentebestuur al aan een onderzoek te doen naar een aantal gebouwen aan de hand van de interim-richtlijn en volgens systematiek van NAM. De gemeente heeft de resultaten vervolgens laten doorrekenen aan de hand van de in februari vrijgegeven voorlopige NPR-richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen. Het doel van het onderzoek is meer inzicht te krijgen in de aardbevingsbestendigheid van gebouwen in de stad. Dit onderzoek is daarmee vergelijkbaar met het onderzoek naar de elf exemplarische gebouwen waartoe het college eerder dit jaar opdracht gaf.

De volgende gebouwen werden onderzocht: Basisschool Engelbert, Ouderen centrum Amkemaheerd, Wessel Gansfort college, Lewenborg flat-Lijzijde, de Tasmantoren, Kantoorgebouw Kreupelstraat, de Martinikerk, Parkeergarage Ossemarkt, Sportcentrum Kardinge, twee winkels in de Herestraat en Watertoren Noord. Ook werden twee gebouwen in Ten Boer onderzocht: verzorgingstehuis Bloemhof en de gemeentelijke boerderij aan de Wolddijk.

Hoewel de onderzoekers er van uit gaan dat er nergens sprake is van acuut gevaar blijkt dat in alle gevallen in meer of mindere mate niet wordt voldaan aan de richtlijn voor aardbevingsbestendig bouwen. Dit is in lijn met eerdere onderzoeken naar bestaande bouw. De reden is dat in het verleden bij de bouw nooit rekening is gehouden met het risico op aardbevingen.

Het onderzoek richtte voor een deel op de constructie van de gebouwen. Daarover is de conclusie dat vervolgonderzoek nodig is om te bepalen waar welke maatregelen noodzakelijk zijn. De gemeente wil de eigenaren daarbij ondersteunen. Uitgangspunt daarbij is dat NAM de kosten voor noodzakelijke ingrepen voor zijn rekening moet nemen.

Uit het onderzoek blijkt verder dat in veel situaties met relatief eenvoudige ingrepen de veiligheid in en rond de gebouwen kan worden vergroot, bijvoorbeeld door het vastzetten van losse elementen, het aanbrengen van folie op glas of het verwijderen van een loszittende schoorsteen. Zeker bij lichtere bevingen, waar de stad tot op heden mee te maken heeft gehad, kunnen met dergelijke ingrepen verreweg de meeste risico's worden weggenomen.

Nader onderzoek in de komende periode moet duidelijk maken hoe aardbevingsbestendig andere gebouwen in de stad zijn. Dit gebeurt onder andere voor scholen en hoogbouw. Daarnaast worden in de loop van dit jaar nieuwe gegevens verwacht over de seismische activiteit en de risico's op zware

bevingen in de regio. Op basis van die informatie ontstaat meer zicht op de versterkingsopgave van de stad.

BIJLAGE gemeentelijk juridisch advies over openbaarmaking

De rapporten zijn in opdracht van de gemeente Groningen gemaakt. Omdat wij de documenten (straks) onder ons hebben kan bij de gemeente op basis van de Wet openbaarheid bestuur (hierna Wob) verzocht worden om openbaarmaking.

Uitgangspunt van de Wob is dat documenten openbaar zijn tenzij er sprake is van een situatie/ reden welke genoemd is in de Wob.

De grond die in deze situatie zou kunnen spelen is onevenredige benadeling van een natuurlijk of rechtspersoon (artikel 10 lid 2 sub g Wob). Het is bv mogelijk dat een eigenaar van mening is dat bekendmaking van het rapport tot gevolg heeft dat de waarde van het huis/ pand zal verminderen.

Het is echter de vraag of dit wel een gevolg zal zijn van openbaarmaking. Een verkoper heeft immers zelf de kennis ook en heeft een informatieplicht naar een mogelijke koper.

Het is dan ook de verwachting dat op basis van de Wob de rapporten openbaar kunnen worden gemaakt.

Wel stellen we voor om belanghebbenden te informeren dat we de rapporten openbaar willen maken zodat ze eventueel hun bezwaren kenbaar kunnen maken. Als er negatieve reacties bestaan tegen openbaarmaking nemen we een besluit tot openbaarmaking maar maken de documenten niet gelijk openbaar bv 2 weken daarna. Men kan dan bezwaar maken en eventueel een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank.