

## Elementen voor eerste reactie vanuit college op MJP

Veel **waardering voor het vele werk** dat al is verricht, met vereende krachten tussen de NCG en de verschillende overheden.

Verder is inhoud gegeven aan de aanpak die begint vanuit de kern van het gebied. Dat is niet meer dan logisch: daar beginnen waar te allen tijde ingegrepen zal moeten worden. Dat betekent evenwel **niet dat de rand vergeten mag worden**. We vertrouwen er op dat de randen van het gebied in de verdere uitwerking adequate aandacht krijgen.

Voor de inwoners van de gemeente Groningen is primair van belang dat er een snelle en betere **afhandeling van de schadegevallen** komt, samen met goede regelingen op basis van gelijke monniken, gelijke kappen. We zien in het MJP al de nodige aandacht voor **betere schadeafhandeling**, betere procedures, en een intensievere bemoeienis bij complexe situaties. Dat is goed.

Eveneens goed, en een voor de inwoners van de gemeente Groningen een belangrijk punt, is verder dat de NCG aangeeft dat de **regeling waardevermeerdering voortgezet** moet worden en voor iedereen moet gelden, ongeacht woonplaats. Gelijke monniken, gelijke kappen dus. En volgens eerdere afspraken met de minister ook met terugwerkende kracht.

Ook zien we de **nieuwbouwregeling** terugkomen in het MJP. Dat is goed, maar net als bij de schadeafhandeling geldt ook hier dat het sneller en beter kan en dat gewaarborgd wordt dat alle mogelijke schade vergoed wordt. Dat moet niet alleen gelden voor nieuwbouw, maar ook bij verbouwingen van bestaande bouw.

We zien dat de NCG ook moet werken in de situatie dat nog **veel onduidelijk is rond contouren en normen en kennis over seismische activiteit**. Daar heeft de gemeente Groningen ook mee te maken. De verwachting was dat er rond deze tijd weer een nieuwe stap gezet zou gaan worden in het verschaffen van meer duidelijkheid. Sinds gisteren weten we dat we een nieuwe gevalideerde kaart van het KNMI hebben met nieuwe contouren die gunstiger voor de gemeente Groningen uitvallen. We moeten goed onderzoeken wat dit betekent voor de lopende onderzoeken in de stad. Helaas biedt de huidige informatie niet het complete beeld dat we nodig hebben. Zo hebben we begrepen dat er voorlopig geen witte versie van de NPR komt, maar dat men kiest voor een alternatieve aanpak. Het is in het belang van ons allen dat daar snel meer duidelijkheid in wordt geboden.

Er lopen momenteel verschillende **onderzoeken in de stad**, te weten een aantal exemplarische gebouwen, ruim honderd scholen en de openbare ruimte. Als gemeente Groningen benadrukken we nogmaals het belang van het voortzetten hiervan, inclusief aanvullend onderzoek. Het is belangrijk dat we daaraan vervolgens een handelingsperspectief kunnen koppelen. We gaan met de NCG in gesprek om handen en voeten aan dit vervolg te geven.

Over het geheel genomen constateren we dat de nadruk sterk is komen te liggen op schadeafhandeling en versterking. Onderwerpen als **economie en duurzaamheid** vinden we nog wat **onderbelicht**. Terwijl deze voor de regio door iedereen, terecht, worden genoemd als belangrijke kansen om naar de toekomst toe het verschil te kunnen maken.

Waar de NCG niet over gaat is de gaswinning zelf. Maar maatregelen aan de bron en maatregelen bovengronds zijn twee zijden van de zelfde medaille. Wij blijven er op wijzen dat de oplossing voor de regio alleen in zicht komt wanneer de **gaswinning verder gereduceerd** wordt. Daar blijven we dan ook aandacht voor vragen.