

To: Jan Kleine [(10)(2e)] <[redacted]@ groningen.nl>
From: Bert Popken
Sent: Tue 6/23/2015 8:05:46 PM
Subject: Fwd: afstemmingconcept MJP economie en arbeidsmarkt

Effe Belle

Vriendelijke groet,

Bert Popken,
 Concedirecteur Groningen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Peter Teesink <[redacted] (10)(2e) @ groningen.nl>
Datum: 23 juni 2015 21:18:42 CEST
Aan: Bert Popken <[redacted] (10)(2e) @ groningen.nl>, [redacted] (10)(2e) <[redacted] (10)(2e) @ groningen.nl>
Onderwerp: Doorst.: afstemmingconcept MJP economie en arbeidsmarkt

Zie bijgaand wellicht bekend mailverkeer. Ipv ons verantwoordingsgesprek wil ik morgenochtend de lijnen uitzetten mbt dit proces.

Met vriendelijke groet,
 Peter Teesink
 Gemeentesecretaris gemeente Groningen

Verstuurd vanaf mijn iPad

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] (10)(2e)
Verzonden: 23-6-2015 16:21
Aan: [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: FW: afstemmingconcept MJP economie en arbeidsmarkt

Tk als aanvullende achtergrondinformatie

Van: [redacted] (10)(2e) [[redacted] (10)(2e) @ delfzijl.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2015 12:10
Aan: [redacted] (10)(2e) ([redacted] (10)(2e) @ gmail.com) ([redacted] (10)(2e) @ gmail.com); [redacted] (10)(2e)
CC: [redacted] (10)(2e)
Onderwerp: afstemmingconcept MJP economie en arbeidsmarkt

Ha [redacted] (10)(2e)

Wij hebben het concept op het gebied van arbeidsmarkt en economie dit weekend doorgenomen. Als eerste onze complimenten: er is hard gewerkt en in korte tijd veel op papier gezet.

Zoals ik al wel aangegeven heb ben ik wel wat verrast geweest te horen dat dit programma op een voor mij wat organische manier onderdeel geworden is van programma 1.

Dat kan prima zijn gezien het integrale karakter van het regioprogramma. De vraag is of het daarmee voldoende zichtbaarheid behoudt en niet ondersneeuwt in het Leefbaarheidsdeel als zodanig.

De G11 hecht groot belang aan dit programmadeel; werkgelegenheid voor onze inwoners is zoals gezegd ongeveer de motor voor een structureel herstel van vertrouwen.

Daarnaast hebben we los van de opmerkingen zoals we nog zullen aangeven in het conceptstuk tot nu toe een paar belangrijke kanttekeningen, kijkend met onze G11 regio bril.

1. De visie en uitgangspunten op de thema's arbeidsmarkt en economie zoals we bij de G11 hanteren herkennen we in het stuk maar mogen nog wel wat steviger en minder verspreid opgesteld; wat wil je oplossen; waar ligt het zwaartepunt op korte en langere termijn en waarom? Dit moet juist bij de verkenning even wat pregnanter? Het zou ons helpen als wij die uitgangspunten als G11 beter herkennen en die uitgangspunten bieden wel de ruimte voor verdere uitwerking in de nu in het stuk genoemde sectoren. Ons probleem is het gebrek aan werkgelegenheid dat aansluit bij het opleidingsniveau van onze beroepsbevolking. Voor DEAL alleen zijn dat al een paar duizend plekken. Het is wel goed te zien dat het thema wel direct benoemd wordt.
2. Veel onderwerpen worden op nu provinciaal niveau benaderd en hebben het niveau van verder onderzoek, task forces etc. daar is al veel van en het is ons inziens vooral erg op de langere termijn gericht en leidt over het algemeen niet direct tot resultaat. Daarbij komen dan de voorgestelde instituten en oplossingen vrijwel allemaal uit de stad Groningen. Het krijgt daarmee toch nog erg een stads sausje. Er is nog weinig zichtbaar gebruik gemaakt van de informatie en projecten die in onze regio voorhanden zijn. Dit ondanks dat de OD net als de Economic Board heeft aangegeven dat dit programma moet gaan aansluiten bij de initiatieven in de regio die er al zijn. Het goed aansluiten op de regio is noodzakelijk voor draagvlak in de regio en zal het programma mi ten goede komen. Hier is nog wel een stap nodig?
3. Dit beeld wordt wat versterkt doordat Sieger Dijkstra met Marijke van Beek als vertegenwoordiger van de G11 op het gebied arbeidsmarkt en economie opgenomen heeft. Zijn boodschap; hij had bij de eerste bijeenkomst niet het idee gekregen dat jullie aan een regioprogramma schreven maar aan een stadsprogramma. Mogelijk hebben jullie dat ondertussen wat kunnen bijstellen?
4. In het besef dat we hier nu bezig zijn met een eerste aanzet willen we toch een lans breken voor een spoor dat direct en op kortere termijn tot actie en zichtbare resultaten

leidt. Dat ontbreekt nu nog waarmee we nu met name lijken in te zetten op verder onderzoek naar toekomstige potentie etc. Dit dilemma heeft er binnen de Eemsdelta Uitvoeringsagenda toe geleid dat we ook inzetten op het actief genereren van business cases voor nieuwe bedrijvigheid. Een dergelijk spoor binnen onze regioprogramma is ons inziens van toegevoegde waarde. Uitwerking is bij de verkenning niet aan de orde maar de waarde van een dergelijke insteek kan wel aangegeven worden.

5. Een in de G11 wel aangestipt maar nog niet in gang gezet bestuurlijk vraagpunt is vervolgens ook de reikwijdte van het programma en de financiering. Dit in relatie tot het aardbevingsgebied en de verschillende stakeholders daarbinnen. Het lijkt wel wijs om aan het begin van dit traject te bedenken wat we daarmee gaan doen of dat we afwachten wat er straks ligt als programma en dan daar een discussie over te voeren.

Punt 2 heeft er toe geleid dat Marijke Van Beek nu versneld graag met Peter den Oudsten om tafel wil om te zorgen dat draagvlak vanuit de regio voor deze verkenning vanzelfsprekend zal zijn. Dat heeft ook wel wat ambtelijke voorbereiding nodig op korte termijn.

Ik regel het gesprek met Peter den Oudsten met (10)(2e). Graag even in klein comitee.

Het lijkt mij goed dat (10)(2e) even het voortouw neemt om ons ambtelijk om tafel te hebben begin volgende week?

Met vr groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) [redacted]@ groningen.nl]

Verzonden: donderdag 18 juni 2015 9:44

Aan: (10)(2e) [redacted]

CC: (10)(2e) [redacted]

Onderwerp: RE: voortgagn en afstemming

Dag (10)(2e) [redacted]

De afgelopen week is er keihard gewerkt om de onderdelen van de zogenaamde 'verkenning' te maken. Dit is een fase in de aanloop naar het MJP, die uiteindelijk formelere en explicieter was dan ik 2 weken geleden zelf nog voor ogen had. Hoe dan ook, de tekst die je vorige week ontvangen hebt is omgebouwd en uitgebouwd, maar volgt nog de oorspronkelijke structuur.

Zie bijgevoegd het onderdeel Economie. Ik hoor graag je reactie. Als het goed is komen er een hoop herkenbare punten terug. Het is goed het woord **verkennning** te benadrukken: dit is echt het 'net' ophalen en een aantal grote lijnen uitzetten. Het keuzes maken, prioriteren en smart maken van acties is de opgave voor de komende periode. Als je behoefte voelt even telefonisch te schakelen kan dat vandaag nog. Ik ben volgende week een aantal dagen afwezig. (10)(2e) [redacted]

(10)(2e) [redacted]

NB. De volledige versie inclusief de andere pijlers wordt vandaag afgerond. Zodra deze af is stuur ik hem in onze projectschil rond.

Ik denk dat richting G9/G11 de hoofdlijnen redelijk duidelijk naar voren komen.

Het lijkt me goed een bestuurlijk gesprek tussen delegatie G9/G11 en Den Oudsten te beleggen. Ik CC (10)(2e), bestuursadviseur van Den Oudsten, hierbij in. Misschien dat de verkenning als goede basis kan dienen. (10)(2e), jij en ik kunnen richting de vergadering dan specifiekere voorbereiden.

(10)(2e): kun jij dit aan Den Oudsten voorleggen? En welke secretariaten moeten contact met elkaar hebben om een dergelijke afspraak te plannen?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Programmameider Ruimtelijke Economie

Gemeente Groningen

T (10)(2e)

E (10)(2e)@groningen.nl

W gemeente.groningen.nl

B Gedempte Zuiderdiep 98 Groningen

P Postbus 7081 9701 JB Groningen

Van: (10)(2e)@delfzijl.nl]

Verzonden: woensdag 17 juni 2015 16:59

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: voortgagn en afstemming

Ha (10)(2e), hoe gaat het?

(Met de afspraken loopt het wat lastig).

Als je al wat verder bent lees ik graag even mee?

De G9/G11 heeft behoefte aan terugkoppeling van de voortgang op hoofdlijnen (nu: richting, opzet, uitgangspunten) en wil daarnaast graag ook voor de zomer met een kleine bestuurlijke delegatie in gesprek met Peter den Oudsten over economie en arbeidsmarkt voor de regio Stad en Ommelanden, de visie van de G9/G11 de aansluiting met wat er al is en nog moet en de relatie hierin met de Economic Board.

Dat lijkt mij een goede manier om een en ander aan het eind bij de presentatie ook goed te laten landen in de regio. Even overleg wat er daarvoor ambtelijk moet gebeuren?

In de stuurgroep Eemsdelta en de G9 is de stand van zaken en werkwijze Eemsdelta Uitvoeringsagenda besproken en met enthousiasme begroet. Ik stuur je de laatste versie even mee dan ben je op de hoogte?

Als het goed is heb je onze projectenlijst van (10)(2e) al gekregen. Deze wordt nu door ons geprioriteerd.

Met vr gr (10)(2e)

Johan van den Kornputplein 10
Netherlands

Tel: +31 (10)(2e)
