

To: (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e) (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]  
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) @groningen.nl]; Forward Jan Kleine (10)(2e) @pau.nl]; Jan Kleine (10)(2e) @groningen.nl];  
 Swaving, G.J. (Gert-Jan) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; (10)(2e)  
 (10)(2e) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]; Mulder, H.J.W. (Henk) (10)(2e) @nationaalcoordinatorgroningen.nl]  
 From: (10)(2e)  
 Sent: Wed 11/18/2015 12:01:36 PM  
 Subject: Mail naar gemeenten naar aanleiding van de vragen MJP - SPOED

Dag allen,

Naar aanleiding van de vele vragen van gemeenten die we de afgelopen dagen hebben binnengekregen is er net overleg geweest tussen Jeroen de Boer en Hans Alders over hoe hier mee om te gaan.

Jeroen heeft mij net onderstaande tekst gestuurd met het verzoek deze zo spoedig mogelijk aan de gemeenten toe te zenden. Dus geen ingevulde vraag en antwoordformulieren toezenden maar deze tekst.

Kunnen jullie dat oppakken voor jullie cluster? Dus het bericht verzenden. **Als jullie willen dat ik dat doe namens Hans Alders, dan graag het mailadres waar het bericht naartoe moet.**

Ik ga nu aan de slag om op hele korte termijn een dag te plannen (volgende week)

Gr (10)(2e)

---

**Van:** Jeroen de Boer [(10)(2e) @gmail.com]  
**Verzonden:** woensdag 18 november 2015 12:46  
**Aan:** (10)(2e)  
**Onderwerp:**

Beste .....

Gisteren is er een grote hoeveelheid detailvragen vanuit gemeenten gesteld over het concept-Meerjarenprogramma en de uitwerking daarvan. De betrokkenheid, maar ook de behoefte aan nader detail maakt duidelijk dat er grote behoefte is aan nadere technische informatie.

Gezien de hoeveelheid van de vragen zal de NCG op korte termijn een dag beleggen voor alle raadsleden/gemeenten waarin deze technische vragen mondeling worden beantwoord.

Een rode draad die door alle vragen heen lijkt te lopen is wat het meerjarenprogramma betekent voor de lopende trajecten rond de scholen en de kansen om andere opgaven te koppelen binnen de gebiedsgerichte benadering.

In het concept-MJP vindt u daarover het volgende:

Pagina 18: "Centraal in het programma staat het versnellen en verbeteren van de schadeafhandeling en het starten met het aardbevingsbestendig maken van woningen en gebouwen in combinatie met energietransitie-maatregelen. Het koppelen van deze opdrachten aan toekomstbestendige maatregelen en kansen op andere gebieden is van belang, maar mag de snelheid en de voortgang van het schadeherstel en de versterking niet in de weg staan. "

En op pagina 26 de volgende uitgangspunten (met toelichting):

"Het is voor de NCG technisch nog niet mogelijk een berekening met grote precisie te maken voor de prioritering. De NCG gaat wel starten met de opzet van het versterkingsprogramma en begint met een no-regret aanpak, een aanpak waar we beginnen in gebieden waar we hoe dan ook aan de slag moeten en waar we later dus geen spijt van kunnen krijgen. In dit meerjarenprogramma is langs vier lijnen bepaald welke gebieden en projecten onderdeel gaan uitmaken van het uitvoeringsprogramma:

1. Werken van binnen naar buiten, dat wil zeggen dat in de kern van het gebied, waar de risico's het grootst zijn, wordt gestart;
2. Starten met versterken van relatief kwetsbare gebouwen. Uit onderzoek blijkt dat rijtjeswoningen relatief het meest kwetsbaar zijn.

3. Speciale aandacht voor gebouwen waar veel mensen samenkomen, zoals scholen.
4. Continuïteit in de aanpak; versterkingstrajecten die al zijn gestart worden voortgezet.”

Gezien de rode draad vragen is goed om deze elementen mee te nemen in de gesprekken die er tussen raad en colleges gaan plaatsvinden de komende dagen.