

Datum: 15 juni 2020

Van: (10)(2e), projectleider COT onderzoek Infra

Aan de leden van het VOG

Onderwerp: Voorstel betreffende eindrapport cruciale infrastructuur in Groningen vanuit het perspectief van veiligheid en continuïteit na een aardbeving.

## 1. Voorstel

Het rapport voor kennisgeving aannemen.

## 2. Inleiding

In de eerste helft van 2019 hebben de colleges van de aardbevingsgemeenten besloten een onderzoek te laten uitvoeren naar de continuïteit van het maatschappelijk verkeer en de bereikbaarheid van de regio bij een zware aardbeving. In juni 2019 gaf het AB-regio op basis van deze besluiten de werkgroep Infra groen licht om een plan van aanpak op te stellen voor dit onderzoek. Dit plan van aanpak is opgesteld door het COT, Instituut voor Veiligheids- en Crisismanagement. Naar aanleiding van het PvA heeft de werkgroep na overleg met de bestuurlijk trekker Dhr. Hiemstra - de toenmalige burgemeester van Appingedam - aan het COT opdracht gegeven het onderzoek volgens het PvA uit te voeren.

## 3. Beoogd effect

Voor u ligt het concept eindrapport van het onderzoek CRUCIALE INFRASTRUCTUUR IN GRONINGEN VANUIT HET PERSPECTIEF VAN VEILIGHEID EN CONTINUÏTEIT NA EEN AARDBEVING.

Ondanks de afnemende gaswinning blijft de kans op een zware aardbeving bestaan. Hoewel de kans hierop afneemt zal elke gemeente voorbereid moeten zijn op een dergelijk fenomeen. Het onderzoek gaat over de effecten van een dergelijke aardbeving op de infrastructuur en de mogelijke gevolgen van falen van die infrastructuur. Doel van het rapport is dat er inzicht komt in de risico's die een maatgevende aardbeving met zich meebrengt en de daar bij noodzakelijke maatregelen kan treffen.

De conclusie van het rapport is geruststellend: er zijn weinig zorgen over de infrastructuur. Voor individuele gemeenten zijn er enkele leerpunten geconstateerd. Het rapport is inmiddels met de betrokken portefeuillehouders besproken en door de colleges voor kennisgeving aangenomen. Op basis van de resultaten van het onderzoek en de bespreking met de colleges ligt het rapport nu voor ter kennisname.

## 4. Argumenten

Weinig zorgen over infrastructuur

1. Uit de interviews komt naar voren dat het aantal cruciale infrastructurele objecten binnen het onderzoek vallende gemeenten beperkt is. Daarnaast bestaan over de benoemde cruciale objecten weinig tot geen zorgen.
2. Ketenpartners (waterschappen, Rijkswaterstaat, ProRail, waterbedrijf, Tennet, Enexis, Gasunie en Groninger Seaports) hebben hun infrastructuur over het algemeen goed in beeld, maar ook bij de ketenpartners bestaan er geen tot nauwelijks zorgen met betrekking tot de eigen infrastructuur. Deze infrastructuur is vaak redundant uitgevoerd. Waar dit niet het

geval is, is de infrastructuur reeds versterkt of vindt versterking momenteel of op korte termijn plaats.

#### 5. Kanttekeningen

Naast de opgesomde objecten, hebben gemeenten geconstateerd dat er nog wel zorgen bestaan over het cumulatieve effect van alle bevingen op het rioolstelsel. Dit betreft niet zozeer een veiligheidsrisico (alhoewel er wel een indirect effect van toepassing is; het effect op de volksgezondheid), maar zou op termijn voor alle gemeenten een potentieel financieel risico kunnen zijn. Hier zou nog een technisch vervolgonderzoek kunnen plaatsvinden. Aangezien dit onderzoek nog past in de overgebleven onderdelen van het MJP van de NCG (het opstellen van het Plan van Aanpak voor dit onderzoek is bekostigd door de NCG) zal bovenstaande risico expliciet worden gemeld bij de NCG en daarmee het Rijk.

#### 6. Financiële paragraaf

Het rapport heeft geen financiële consequenties.

#### 7. Communicatie

Eventuele publicatie over dit rapport vindt plaats in afstemming tussen de betrokken gemeenten. Gezamenlijk wordt een datum van publicatie vastgesteld

#### Bijlage:

Eindrapport cruciale infrastructuur in Groningen vanuit het perspectief van veiligheid en continuïteit na een aardbeving.