



Nationaal Coördinator Groningen

StaVaZa MJVP

Versie: 14-4-2021

VOG



Situatie

- NCG heeft samen met Gemeenten alle adressen binnen de opgave geclusterd in conceptprojecten en geprioriteerd
- Nu is een houtskool schets gemaakt van hoe het MJVP eruit zou kunnen zien. Die wordt de komende weken samen met Gemeenten verder uitgewerkt en afgestemd

Dilemma's en risico's

Uit de houtskool schets komen een aantal dilemma's naar voren. Er zijn bestuurlijke keuzes nodig op die dilemma's om het MJVP verder te kunnen uitwerken.

A. NCG kan jaarlijks meer VA's opleveren dan ze kan uitvoeren. Dat zorgt voor wachttijd bij bewoners en is niet conform de Tijdelijke Wet Groningen

Dilemma: Productie VA's naar beneden versus maximale productie VA's met langere wachttijden tot gevolg

Rationale en risico's:

- Bewoners moeten langer wachten op het veiligheidsoordeel als er minder VA's per jaar worden geleverd, maar sluit beter aan op vervolgproces
- Door lagere productie schalen Ingenieursbureaus af in capaciteit, daardoor kan productie niet snel worden vergroot, maar vermindert druk op schaarse mensen en zorgt voor langere continuïteit.

B. In het MJVP wordt een VA just-in-time opgeleverd voordat de ontwerpfase start. Daardoor ontstaan slechts minimale wachttijd. Echter, met de typologie aanpak kan op voorhand ingeschat worden of een adres mogelijk veilig of onveilig is.

Dilemma: adressen die mogelijk veilig zijn eerder beoordelen versus volgorde aanhouden o.b.v. huidige prioriteit & planning van de ontwerpfase

Rationale en risico's:

- Bewoners weten eerder of hun woning veilig is
- Blijkt de woning toch onveilig, dan kan het langer duren voordat met de ontwerpfase kan worden gestart





Komende weken:

- Doorleven van hoe het MJVP eruit zou kunnen zien per gemeente
- Afstemmen en vastleggen verdeelsleutel uitvoeringscapaciteit



In de versie van Q2 2021 wordt uitgewerkt:

1. Impact planning op: Nuts, Ecologie en THV
2. Planningen sectorale programma's (oa. Zorg/Scholen) en grote projecten, Bouwimpuls en WoCo's.
3. Effecten Bestuursakkoord (typologie en herbeoordeling) en Tijdelijke Wet Groningen.

En verder:

- Communicatie MJVP extern: Bewoners, Rijk & Regio en partners (Nuts, IB's, aannemerij)
- Besluitvorming en besturing MJVP
- Borging MJVP in de lijn: beheer/eigenaarschap, IT ondersteuning en periodiek herijken; in de praktijk: wat betekent het voor mij?





- > Onderstaande sheets ter ondersteuning van korte mondelinge toelichting van het proces tijdens VOG 14 april 2021-

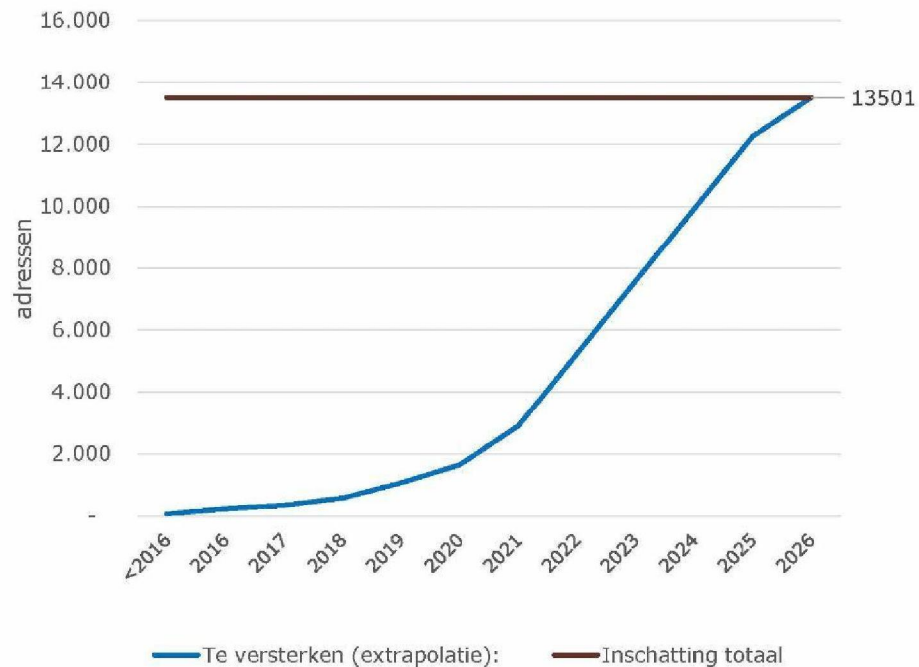




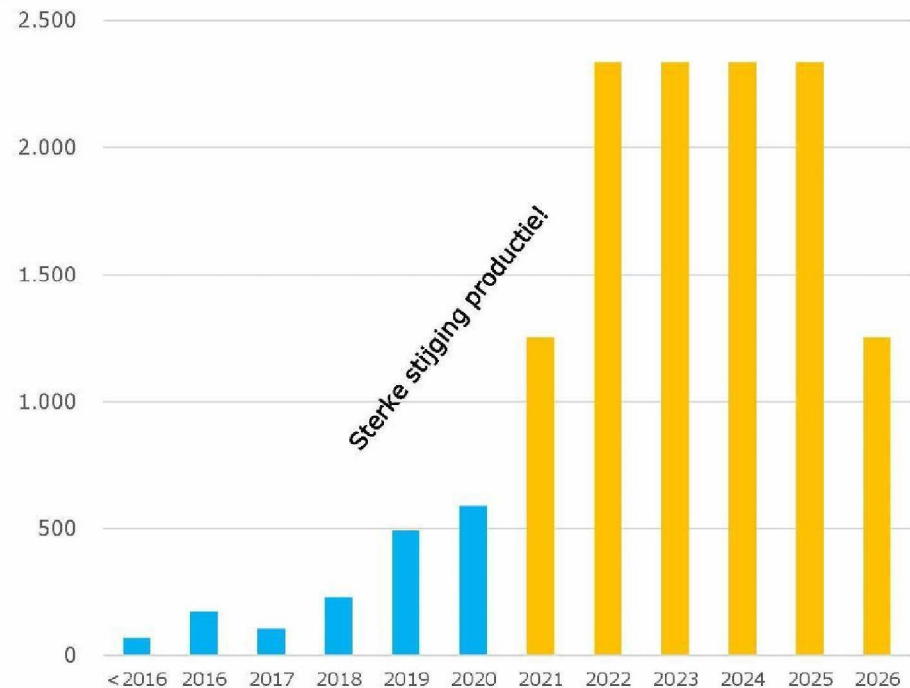
Scope en ambitie

Komende jaren verloop versterkingsoperatie (totaal/per jaar)

Mogelijk verloop versterkingsoperatie



Aantal versterkingen per jaar



Aantallen, bedragen, hoeveelheden zijn inschattingen. Deze kunnen nog (sterk) wijzigen.



Randvoorwaarden

#10 Randvoorwaarden om doelstellingen te realiseren

Realisatie is afhankelijk van het tijdig inregelen (<mid 2021) van de benodigde randvoorwaarden:

- #01 Juiste mensen en houding op alle plekken
- #02 Uitgewerkte beleidskaders met BZK/EZK/Regio
- #03 Ingeregelde (bestuurlijke) aansturing
- #04 Op elkaar afgestemde (lokale) organisaties Gemeenten en NCG
- #05 Een gecoördineerd MJVP
- #06 Een werkend data/informatie systeem
- #07 Gevalideerde typologie-aanpak
- #08 Werkende herbeoordeling-aanpak
- #09 Gecoördineerde communicatie bewoners
- #10 Gedegen implementatie aanpak voor draagvlak/structuur



#5 Een gecoördineerd MJVP

(1/5)

Lokaal plan van aanpak (LPVA) vs. MeerJaren VersterkingsPlan (MJVP)

LPVA

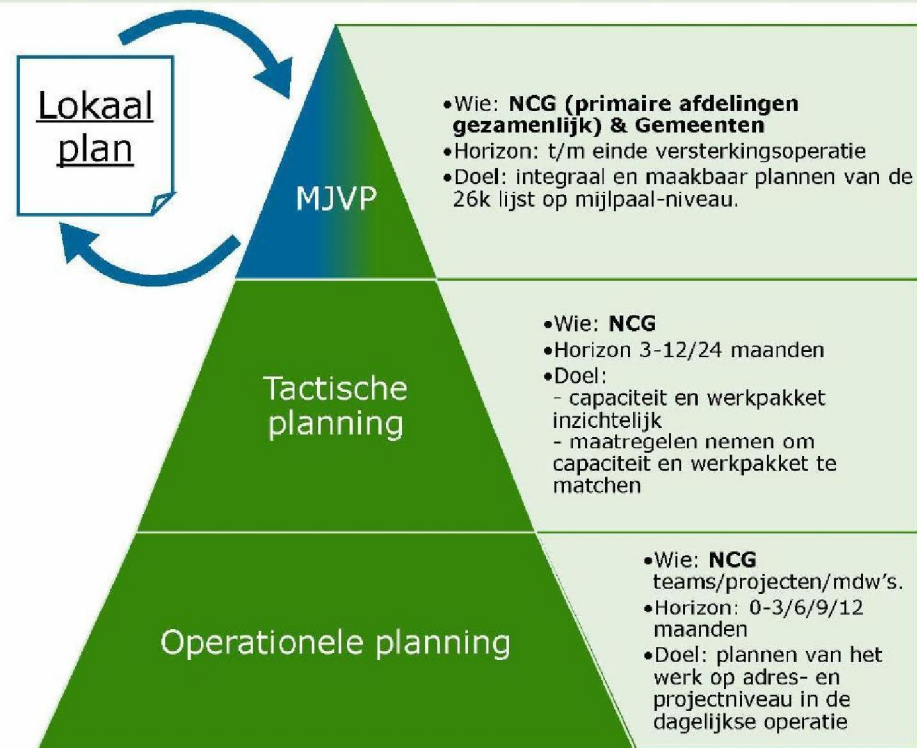
- Versterkingsplan per gemeente & opdracht aan NCG
- Planningshorizon: 1 á 1,5 jaar.

MJVP

- Geclusterde (concept)projecten en prioritering
- Integrale planning (van opname t/m afgerond)

Wisselwerking LPVA & MJVP

- De LPVA's input voor opstellen integrale planning
- Feitelijk wordt een jaardoorsnede uit het MJVP opgenomen in het lokaal plan.



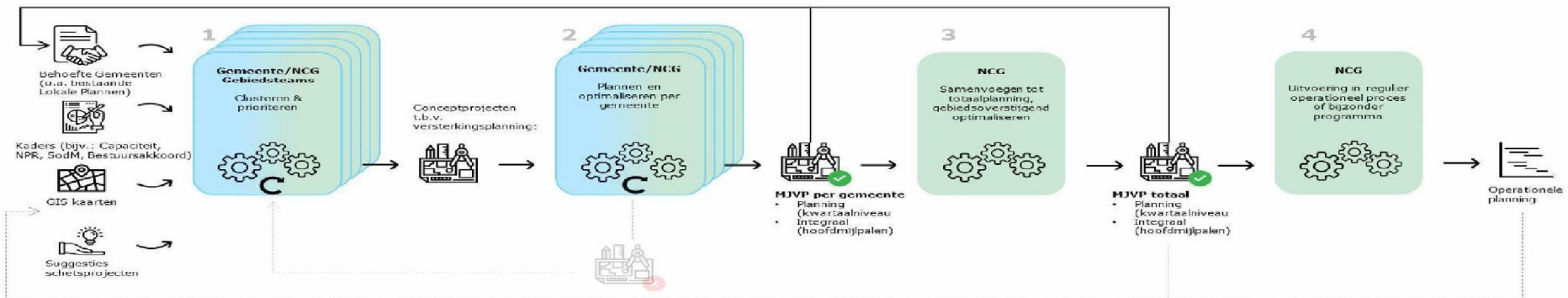


Randvoorwaarden

#5 Een gecoördineerd MJVP

(2/5)

Proces



Per gebied worden adressen geclusterd en geprioriteerd



Tactische voortgangsrapportage
Liggen we nog op schema qua randvoorwaarden?



Operationele rapportages
Voortgang? Waar staan we t.o.v. de planning?





Randvoorwaarden

#5 Een gecoördineerd MJVP

(3/5)

BALKENPLANNING: De planningen worden samengevoegd, getoetst op maakbaarheid en afgestemd met gemeenten. Uiteindelijk leidt dit tot een meerjarenversterkingsplan.

Projecten - Garrelsweer						2021				2022				2023			
#	Project	Deelproject/adres	#Adressen	VP	Type	Q1 21	Q2 21	Q3 21	Q4 21	Q1 22	Q2 22	Q3 22	Q4 22	Q1 23	Q2 23	Q3 23	Q4 23
108	[CCP] - 1.1 - LOPP - GARR - P50 VRIJSTAAND	Stadsweg (10)(2e) Garrelsweer	25	Loppersum	CONCEPT			12	13	6	7	4	8	5	8	7	5
109	[CCP] - 1.1 - LOPP - GARR - STADSWEG 118 1W	Stadsweg 0(2) Garrelsweer	10	Loppersum	CONCEPT		6	4	1	2	4	1	2	3	8		
110	[CCP] - 1.1 - LOPP - GARR - W&B OCKINGHEEMLAAN 21W	Stadsweg (10)(2e) Garrelsweer Ockingeheemlaan (10)(2e) Garrelsweer	31	Loppersum	CONCEPT		16	15	6	7	5	10	3	5	16	10	
111	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - BOVENDIJKS 17W	Bovendijks (10)(2e) Garrelsweer	17	Loppersum	CONCEPT	1	16	4	6	1	2	4	3	4	3	3	4
112	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - OCKINGHEEMLAAN 2^1 4W	Ockingeheemlaan (10)(2e) Garrelsweer	4	Loppersum	CONCEPT			1	2	1	1	1	1	1	2	1	1
113	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - STADSWEG 92 1W	Deelgebied (10)(2e) Garrelsweer	38	Loppersum	CONCEPT	38	6	10	7	10	5	18	20				
114	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - STADSWEG KERK & VRIJSTAAND 6W	Stadsweg (10)(2e) Garrelsweer	6	Loppersum	CONCEPT	6	0	0	2	2	2	2	4				
115	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - STADSWEG VRIJSTAAND 1 W	Stadsweg (10)(2e) Garrelsweer	22	Loppersum	CONCEPT				6	5	11	0	14	2	6	12	10
116	[CCP] - 1.2 - LOPP - GARR - STADSWEG VRIJSTAAND 5W	Stadsweg (10)(2e) Garrelsweer	15	Loppersum	CONCEPT							6	9	2	3	5	5
117	[CCP] - 1.3 - LOPP - GARR - OCKINGHEEMLAAN 14W	Bovendijks (10)(2e) Garrelsweer Ockingeheemlaan (10)(2e) Garrelsweer	14	Loppersum	CONCEPT						6	8	3	4	1	6	14

	2021				2022				2023			
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
Aantal beoordelingen	46	38	32	21	6	17	14	9				
Aantal ontwerp		6	14	22	28	26	20	31	9	10	11	5
Aantal realisatie							20	27	17	37	33	34

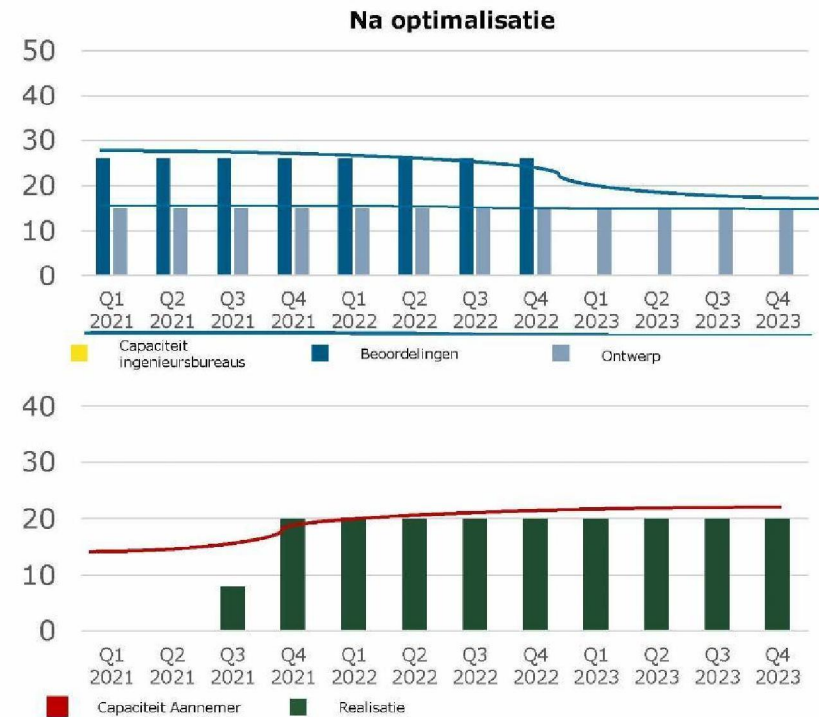
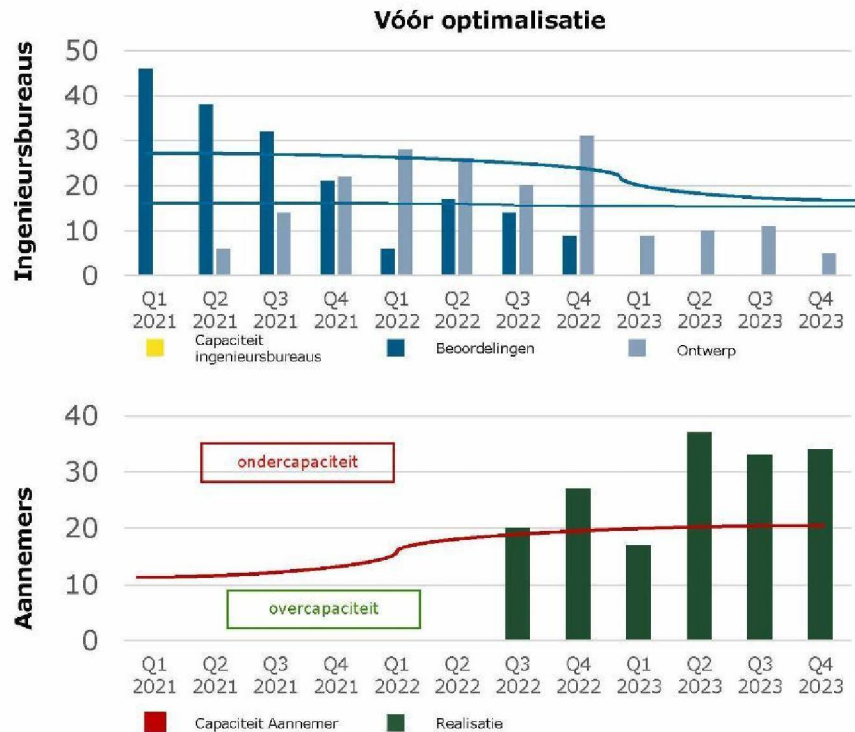


Randvoorwaarden

#5 Een gecoördineerd MJVP

(4/5)

Een maakbare planning zorgt voor continuïteit bij marktpartijen (ingenieursbureaus en aannemers) en transparantie naar bewoners.





Randvoorwaarden

#5 Een gecoördineerd MJVP

Hoog-over programmaplanning opgesteld met een detailplanning per gemeente. Elke gemeente doorloopt hierbij gefaseerd dezelfde plancycli. De aanpak per gemeente om te komen tot een MJVP met planning op adresniveau is dus voor elke gemeente hetzelfde.

(5/5)

