



MEMO

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team V&V
CC	
Datum	17 december 2020
Onderwerp	Annotatie VOG 17 december 2020

3. Woningen Blok A:

Alle gemeenten hebben voorstellen gedaan om nog adressen aan Blok A toe te voegen (325 in totaal) m.u.v. gemeente Groningen. Voorstel is nu om deze 325 adressen op te nemen in Blok B, zodat we de (zo veel mogelijk) gelijke behandeling van deze adressen uit ons eigen gebiedsfonds moeten betalen. Dat is naar de betrokken inwoners toe de beste manier van werken in dit stadium.

Het spreekt vanzelf dat wij daar, als enige gemeente die geen adressen wil toevoegen, geen belang bij hebben, want het maakt de spoeling dunner (ruw gezegd: $325 \times 100.000 = 32,5$ miljoen op een totaal van 600 miljoen, waarvan de helft – 300 miljoen - bedoeld is voor Blok B).

Het is goed dit te signaleren, maar ik stel voor er niet te moeilijk over te doen. Belangrijker is om dit soort discussies z.s.m. af te ronden en de regionale governance op poten te zetten, zodat we verder kunnen met het proces in m.n. Woltersum en Ten Post.

Uit het financiële overzicht (excel, bijlage 3b) blijkt dat er ook nog wel wat speling in het bedrag zit. Al moeten we er natuurlijk rekening mee houden dat de kosten in de daadwerkelijke uitvoering altijd tegenvallen.

4. Brief woningen Blok A:

Aantallen: Gisteren heb je over de verantwoordelijkheid voor verzending een mail aan Peter Spijkerman gestuurd. Daarna is er nog een correctie ontvangen (afstemming tussen VP van NCG en (10)(2e) bij ons). Daardoor komen we nu op 363 adressen die deze algemene A-brief ontvangen, via wat de NCG noemt: de reguliere route. Wij zorgen zelf voor de bezorging van 428 brieven. De overige adressen krijgen geen brief (vanwege afgerond of sloop/nieuwbouw) of krijgen hun informatie via Wierden & Borgen of Woonzorg NL.

Inhoud: Het laatste concept hebben we nog niet ontvangen. Op basis van concept-versie 1.1. (15 december) zou ik nog de volgende kanttekeningen maken:

- Het is op de termijn waarop deze brieven verstuurd moeten worden (dit jaar) hoogstwaarschijnlijk niet meer mogelijk om de brieven op naam te zetten, vanwege de controles die daarvoor i.o.m. Burgerzaken uitgevoerd moeten worden – en vanwege de kerstverloven.
- De derde en vierde zin luiden: *U krijgt deze brief, omdat u een versterkingsadvies voor uw woning hebt ontvangen. Of u ontvangt binnenkort het versterkingsadvies.* Het is buitengewoon wenselijk dat de NCG de uiterste termijn aangeeft waar binnen de inwoners in Blok A met wie het VA nog niet is gedeeld, hun VA alsnog ontvangen. Anders krijgen we onnodige vragen of gaan mensen zitten wachten wat tot vertraging leidt. [NB: wij nemen in onze eigen brieven ook een dergelijke passage op: geldt hetzelfde voor]

Bijgevoegd ter info: mailwisseling met Ondersteunend Bureau over mail van de NCG (10)(2e) aan het DUO over de procedure en onderscheiden verantwoordelijkheden gemeente-NCG. Ik ontving die vanmorgen via het Ondersteunend Bureau en heb onze reactie daarop afgestemd met (10)(2e). Misschien komt het ter sprake, dan is het handig dat je dit hebt.