



## MEMO

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team V&V
CC	
Datum	15 maart 2021
Onderwerp	Annotatie VOG 16 maart 2021

### **3. Typologieaanpak (bijlage 3.1):**

Vertraging van de typologieaanpak lijkt een gegeven. Ik heb net implementatieplan versie 0.92 ontvangen: implementatie per 1 april, maar ook per 1 mei wordt zeker niet meer gehaald. De typologie is in 2020 gepresenteerd als Heilige Graal én Ei van Columbus van de versterkingsoperatie na de bestuurlijke afspraken van november. Het wordt steeds iets twijfelachtiger wat daarvan overblijft.

Voor ons van belang: dat typologie-aanpak snel wordt geformaliseerd en operationeel gemaakt, anders stagneert de hele versterkingsoperatie, maar het moet wel transparant en uitlegbaar zijn.

Aanvullend op de terechte vragen van bijlage 3.1. kunnen we opmerken dat essentieel is: goede borging rechtspositie inwoners (wie verklaart formeel dat een huis veilig is, kan eigenaar daartegen in bezwaar en beroep gaan?) en communicatie die goed uitlegt dat de nieuwe inzichten en typologie-aanpak niet betekenen dat veiligheid ondergeschikt is gemaakt aan geld en snelheid.

Al met al: akkoord met geschetst proces.

### **4. Tijdelijke Huisvesting (bijlage 4.1)**

M.b.t. THV batch 1588, p. 2: *NCG zal hierin voorzien indien het budget wordt gerealiseerd door BZK/gemeenten.*

Een zinnetje dat we al heel lang kennen, maar dit blijft in een impasse. Ook in onze Lokale Stuurgroep is gebleken dat "Plan B" alleen werkt als NCG garant staat voor afname van huur en daarvoor moet BZK dan weer willen betalen. Schiet niet op. En de bewoners wachten.

Op p. 4 kunnen we dan invullen dat we, zonder extra maatregelen, in 2022 Q3 voldoende THV-capaciteit hebben om ook batch 1588 te kunnen voorzien. Dat betekent een vertraging van ca. 1,5 jaar. Onaanvaardbaar natuurlijk. Zie ook de aandachtspunten onderaan p. 4 en op p. 5 m.b.t. batch 1588.

Punt is natuurlijk dat niemand de verantwoordelijkheid en/of het risico wil nemen voor THV 1588. NCG gaat dat pas doen als BZK het geld financiert. Andere partijen (woco's en zeker commerciële bouwbedrijven) gaan dat ook niet doen. Kunnen/durven we als gemeente(n) hier zelf het risico nemen?

Er worden 16 extra wisselwoningen genoemd. Deze zijn nu voorzien in Ten Boer (Verlaatweg), maar dit is nog niet definitief vastgesteld en er wordt onderzocht of (een deel van) deze wisselwoningen in Woltersum kunnen komen. Wat mij betreft wel wenselijk. Want als mensen langere tijd (meer dan 2 maanden, zou ik zeggen) in een wisselwoning wonen, is het belangrijk dat ze zoveel mogelijk in hun eigen omgeving kunnen blijven.

### **5. Uitgangspunten aanpak oplossen schrijnende situaties (bijlage 5.1 en 5.2)**

Het blijft (voor mij) een lastig fenomeen: we hebben reguliere versterking en we hebben "bijzondere situaties". Nu lijkt daar een categorie "schrijnende gevallen" tussen te komen. Maar nu daar extra budget voor is, moeten we dat vooral ook benutten natuurlijk.

Akkoord met uitgangspunten, m.u.v. punt 8: het is niet wenselijk om over "Stad Groningen" als aardbevingsgemeente te spreken. Steller heeft dit kennelijk gedaan om verwarring met provincie Groningen te voorkomen. Maar waar juist de grootste problemen m.b.t. aardbevingen buiten de stadsgrenzen liggen, moeten dit soort aanduidingen geen eigen leven gaan leiden.

Volgvel: 1

Akkoord met rol gemeenten hierin. Belangrijk dat er inderdaad flexibel, los van allerlei regeltjes maatwerk geleverd kan worden, waarbij de behoeften van de betreffende bewoners centraal staan.

Merk hierbij op het dat in dit soort situaties (bijna) altijd zo is dat onze aardbevingscoaches (WIJ-Team) betrokken zijn.

#### **6. Verdeling budgetten integrale programma's (bijlage 6.1 en 6.2)**

Akkoord met de voorgestelde verdeling. Dit is in meerdere rondes voorbesproken in het DUO.

#### **7. Proces brieven blok C (bijlage 7.1)**

Wij gaan, net als bij blok A en B, weer voor maatwerkbrieven. Ook al omdat de doelgroepen in blok C in onze gemeente nogal divers zijn: resp. stadswijken, dorp Ten Boer en verspreide adressen in de kleine dorpen) Hebben daarbij een voorkeur voor ondertekening door zowel gemeente als NCG: beter voor de gezamenlijke uitstraling naar de inwoners. De voorgestelde driedeling (briefvarianten 1, 2 en 3) is prima en kan ook voor ons handig zijn.

Belangrijk (ook voor onze gemeente) dat er een goede adressencontrole plaatsvindt. Dit blijkt altijd lastig en zal tijd/capaciteit vergen. We zijn er net mee begonnen (maandag 15/3).

#### **8. Kennisplatforms (bijlage 8.1)**

Onderbouwing van gevraagde bedragen is niet geleverd, dat maakt het lastig te beoordelen hoe nodig ze zijn. Wel is duidelijk dat deze platforms een belangrijke bijdrage leveren aan de (praktisch toepasbare) kennis over fysieke en sociaal-emotionele problematiek in het aardbevingsgebied. Dat verdient dus onze steun.

#### **9. Bestuursovereenkomst Ondersteunend Bureau Gaswinning (bijlage 9.1 en 9.2)**

Akkoord.

#### **10. Actielijst uitwerking bestuurlijke afspraken**

Ten opzichte van vorig VOG is de actielijst verfijnd. Hiermee hebben we een gedetailleerder overzicht van de planning, uitvoering, realisatie en deadlines. Deze zijn t.o.v. eerdere afspraken hier en daar wel wat verschoven. Maakt vergelijken nu lastig, maar dat zal beter worden. Bovendien stuurt het DUO hier elke twee weken op.

De samenhang tussen de drie submappen van deze excel is niet altijd duidelijk: wel tussen de onderwerpen, maar niet tussen de acties.

#### **11. Rondvraag**

Al eerder meegegeven, maar ik zag het nog niet terug in het verslag en we zijn alweer een stapje verder:

Gem. Groningen heeft een voorstel gedaan om de focus van de communicatiestrategie te veranderen:

Uitgangspunt is en blijft: veilige huizen, maar focus verschuift van (eindeloze en soms uitzichtloze) versterking naar woningverbetering en verduurzaming: dat zijn kansen voor de inwoners.

Dit is inmiddels besproken in Programmamanagersoverleg en Kernteam Communicatie. Daar is afgesproken

dat dit verder wordt uitgewerkt ter voorbereiding van besluitvorming in het VOG. Zou m.i. de volgende

vergadering moeten zijn, omdat dit m.n. van belang wordt vanaf het moment dat we gaan communiceren met Blok C-adressen.