



MEMO CONCEPT

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team V&V
CC	
Datum	4 februari 2021
Onderwerp	Annotatie VOG 5 februari 2021

1. Opening en mededelingen

2. Besluitenlijst 19 januari

Lijkt mij OK (maar jij was erbij).

3. Proces en brieven blok B:

Eerste verantwoordelijkheid voor communicatie Blok B (en C) ligt bij de gemeenten. Aangezien wij al bij Blok A maatwerk hebben geleverd (en daarbij o.a. alle inwoners van Ten Post en Woltersum hebben geïnformeerd), resteert nog een vrij beperkte groep inwoners in blok B (uitsluitend clusters in Ten Boer). Ook hiervoor willen wij een maatwerk-aanpak, toegesneden op de situatie in Ten Boer.

Bijlage 3.1.1. met aantallen: hier worden ook de adressen in Ten Post en Woltersum opgevoerd voor blok B. Deze hebben echter al op 29 december een maatwerkbrief ontvangen en hoeven nu niet meer. De met mutaties toegevoegde 21 adressen moeten wel een Blok B-brief krijgen.

De brieven:

Hier is al heel veel over heen en weer gecorrespondeerd: een crime voor het communicatieteam, want de reacties stonden vaak recht tegenover elkaar. Het compromiskarakter is helaas duidelijk af te lezen uit de brieven. Dat gaat ten koste van helderheid en eenduidigheid: per definitie slecht voor de betreffende inwoners en het komt in elk geval niet betrouwbaar over.

Voor onze inwoners in Ten Boer is variant 2 (bijlage 3.3) relevant. Opmerkingen gelden deels voor alle brieven:

- Het sturen van brieven waarin op het cruciale punt: wanneer is mijn woning aan beurt, geen antwoord wordt gegeven (termijnen zijn helemaal weggelaten), is niet acceptabel. Als we hier niets over kunnen zeggen, wees dan eerlijk en schrijf: we weten het nog niet. Dat zal tot kritiek leiden, mogelijk zelfs kamervragen, maar door dit vaag te laten, stuur je de inwoners met een kluitje in het riet.
- I.p.v. "grote verschillen", zou ik zeggen: "verschillen". Hoe groot die zijn is echt niet in algemene zin vast te stellen.
- "Dat verschil vinden we niet eerlijk.": dat is te veel Jip en Janneke en met een moreel oordeel. Beter: "We willen dit verschil zo klein mogelijk maken".
- "De gemeente heeft voor een aparte aanpak gekozen." Deze aanpak bestaat eruit dat we de inwoner € 30.000 (eigenlijk € 23.000, want de 7000 duurzaamheid geldt voor iedereen) compensatie bieden. Ik zou het begrip "aparte aanpak" hier vermijden (dat is in onze gemeente bv. wel van toepassing in Woltersum, maar niet in Ten Boer).
- Informatiesessie: zijn wij al mee begonnen en gaan we ook in Ten Boer doen. Merk wel op dat hiermee het geven van de gewenste duidelijkheid wordt verschoven van deze brief naar de gemeente (en het lokale VP van de NCG): de minister kan mooi weer spelen in de kamer, omdat de brieven op tijd zijn verstuurd. Al het "vuile werk" wordt over de schutting van de gemeentes gegooid.

Volgvel: 1

Ik denk dat heel duidelijk is, dat wij ook voor Ten Boer moeten kiezen voor maatwerk. We moeten ons wel realiseren dat dat ook onderhandelen met NCG zal betekenen, waarin bovengenoemde punten in een iets andere vorm terug zullen komen.

Tenslotte: we pleiten voor een omslag in communicatiestrategie: Uitgangspunt is en blijft: veilige huizen, maar focus verschuift van versterking naar woningverbetering en verduurzaming. Ik heb gisteren met het Ondersteunend Bureau afgesproken dat we dit (via de diverse regionale overleggen) gaan voorbereiden voor het volgende VOG.

4. Regionale begroting

Goed dat hierover afspraken worden gemaakt. Het VOG kan hier kennis van nemen. Niet helemaal duidelijk is wie hierover besluit als dat niet de bestuurders zijn. Kennelijk het gemeentesecretarissenoverleg?

Inhoudelijk: benadrukken dat allerm minst zeker is dat we onze inspanningen al vanaf 2022 kunnen afbouwen. Zie bijvoorbeeld de brieven blok B (agendapunt 3), waar op dit moment alle termijnen uit zijn gehaald, omdat de NCG (lees: het rijk) hierover geen enkele zekerheid kan bieden.

5. Samenstelling stuurgroep/governance uitwerking bestuurlijke afspraken

Gezien de afspraken over de samenstelling, is de vertegenwoordiging (Staghouwer en Beukema) wel OK. Wel vraag ik me af of het rijk niet oververtegenwoordigd is in deze stuurgroep, gezien de zware verantwoordelijkheid die bij de gemeentes wordt gelegd. Maar dat zal wel een gepasseerd station zijn.

6. Brief Wet versterking Groningen

Ter kennisneming.

Belangrijke notie: de wet is echt niet ideaal, maar nu nog dwarsliggen, zou het hele proces vertragen.

7. Actielijst uitwerking bestuurlijke afspraken

Ook ter kennisname.

Om de voortgang goed te kunnen monitoren, zou het goed zijn om wijzigingen ten opzichte van de vorige versie te signaleren (dus in een afwijkende kleur en/of vetgedrukt weer te geven). Dit zou ook kunnen door aanvullend op de excel-sheet een toelichting met highlights uit de periode sinds het vorige VOG weer te geven.

8. Rondvraag