

ANNOTATIE VOG 201117

Ad 2. Communicatie:

Beslispunt

Het VOG stemt in met de media-analyse en de voorgestelde aanpak: van dag tot dag bezien welke acties effectief zijn, in nauw overleg met bestuurders, ambtelijk management en communicatieadviseurs van gemeentes, provincie en Rijk. Met het ondersteund bureau ((10)(2e) (10)(2e) / (10)(2e)) als coördinator.

Na de algemene informatie over de bestuurlijke afspraken, moeten we nu prioriteit geven aan communicatie met onze inwoners. Doorpakken en concreet worden is essentieel voor succes en herstel van vertrouwen. Communicatie op het niveau van dorpen of wijken is nodig: duidelijker en herkenbaarder voor de inwoners. Wij willen het (in de memo genoemde) filmpje voor Woltersum daarom snel laten volgen door gerichte communicatie voor Lellens, Winneweer en Ten Post.

Het Ondersteunend Bureau en ((10)(2e)) kunnen een functie vervullen als klankbord en verzamelpunt, zodat we informatie kunnen delen en waar nodig en mogelijke op elkaar afstemmen, maar moet nu op het tweede plan komen. En zeer zeker moeten we niet alle communicatie-uitingen op regionaal niveau dichttimmeren. Natuurlijk zorgen we ook voor communicatie met onze gemeenteraad.

Ad 3. Uitwerking bestuurlijke afspraken:

Voorstel

Kennismemen van de uit te werken punten uit de bestuurlijke afspraken.

We snappen de voorgestelde route, maar het gaat niet snel genoeg. Kernwoorden uit de bestuurlijke afspraken zijn voor ons: **de uitvoering versnellen en beheersbaar maken en indien nodig maatwerk toepassen.**

Wij komen als gemeente Groningen met onze eigen aanpak, gericht op versnellen, beheersbare opgaven en waar nodig maatwerk. Die delen we graag met anderen, maar we kunnen niet wachten op uitwerkingen via het ondersteunend bureau: alles in procedures willen vatten, is een valkuil waar we niet in moeten trappen. Dat is in het nabije verleden al te vaak gebeurd: het zal leiden tot nieuwe vertragingen.

In onze gemeente is bijv. Lellens al een eind op weg met de Bouwimpuls: alle inwoners hebben met aannemer gesproken over aanpak, uitvoering start in januari. Dit is dus allemaal Blok A. We kunnen niet wachten met het voorleggen van de keuze (óf uitvoeren VA óf herbeoordelen + 30.000) tot alle genoemde punten zijn uitgewerkt. Deze inwoners hebben er recht op om deze keuze te maken, maar dat moet dan wel vóór 1 december a.s. gebeuren. Dus onze communicatie hierover moet ook komende week starten. Voor Winneweer, Ten Post en Woltersum geldt iets dergelijks.

We willen alles wat we doen delen met het ondersteunend bureau en stellen voor dat andere gemeenten dat ook doen. Zo houden we de vinger aan de pols voor het geval dat er verschillen ontstaan die mogelijk ongewenst zijn. Dat moet echter niet ons uitgangspunt zijn, maar wel: gerichte lokale aanpak.

Ad 4. Opdrachtgeverschap NCG:*Voorstel*

Een bestuurlijke delegatie vaststellen die een bestuurlijk gesprek voert met de NCG.

Goede suggestie om NCG te laten deelnemen aan VOG. Opdrachtgeverschap NCG is lastig en blijft dat waarschijnlijk ook, omdat de NCG twee heren moet dienen: de gemeenten zijn opdrachtgever via de vastgestelde Lokale Plannen van Aanpak (LPA's) en de Lokale Stuurgroepen: hierin worden afspraken gemaakt over de uitvoering door de NCG. Maar de NCG is ook uitvoeringsorganisatie van BZK en heeft zich dus naar de minister te verantwoorden. Dit leidt regelmatig tot onduidelijkheid. In concrete situaties kan het de uitvoering van de versterking vertragen (voorbeelden: 4 op een rij Woltersum, Stadsweg 10/25 Ten Boer). Goed om hierover te praten in een bestuurlijk overleg met NCG, maar dit zou ook in bestuurlijk overleg met BZK geproblematiseerd moeten worden.

Ad 5. Voortzetten kennisplatformen:*Voorstel*

Mandaat geven om ambtelijk het gesprek te voeren met het rijk over het voortzetten van de kennisplatformen. Daarbij te zoeken naar een financiële bijdrage vanuit de middelen die beschikbaar gesteld zijn met het vaststellen van de bestuurlijke afspraken.

Akkoord. Vraag is wel of de cofinanciering door de regio gefinancierd moet worden uit de middelen van de bestuurlijke afspraken. Is misschien niet zo'n goed signaal. Zou ook op een andere manier kunnen. Uiteraard onder voorbehoud van de hoogte van het bedrag.

Ad 6. Rapportage cruciale infrastructuur:*Voorstel*

Het rapport voor kennisgeving aannemen.

Akkoord

Ad 7. Rondvraag: