

## **VERTROUWELIJK Conceptverslag Dagelijks Bestuur Ekenstein op woensdag 13 april 2016**

Aanwezig:

Bestuurlijk: E. Eikenaar (tijdelijk vz), H. Bakker, R. Pot, R. van der Schaaf, G.J. ten Brink

Ambtelijk: J. Koopmans, (10)(2e), J. Bonnema

Afwezig: P. Leeuw, (10)(2e)

### **1) Opening en mededelingen**

Geen bijzonderheden.

### **2) Verslag**

Het conceptverslag van DB Ekenstein van 4 maart 2016 wordt conform vastgesteld.

### **3) Voorbereiding winningsplan**

#### Winningsplan NAM

De heer Koopmans meldt vanuit de ambtelijke kopgroep dat in overleg met het ministerie van EZ twee technische medewerkers in strikt vertrouwen een exemplaar van het concept-winningsplan NAM hebben ontvangen en hierover niet eerder mogen praten dan na de publicatie. EZ wilde niet breder verspreiden omdat het concept nu bij het SodM ligt ter beoordeling op compleetheid en EZ niet wil dat meerdere concepten in omloop zijn. Dit maakt dat er nog geen informatie beschikbaar is over de inhoud van het winningsplan. Uit contacten van de kopgroep met EZ is vernomen dat het winningsplan naar verwachting op maandag 18 april openbaar wordt gemaakt (mits toets van SodM op compleetheid positief is). Vernomen is dat de NCG op maandag 11 april in een personeelsbijeenkomst al mededelingen heeft gedaan over de inhoud van het winningsplan. Ook heeft de NCG aangekondigd om 18 april een bijeenkomst te organiseren voor het eigen personeel en de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep om in aanwezigheid van de NAM het winningsplan te presenteren. Dit proces sluit niet aan bij de afspraken gemaakt tussen de kopgroep en EZ en besproken in de stuurgroep Ekenstein van 15 maart. De heer Bonnema licht hierop toe dat de NCG door de NAM over de inhoud van het winningsplan geïnformeerd is maar geen plan in bezit heeft. Ook geeft hij aan dat hij als vertegenwoordiger namens de burgemeesters door de NAM benaderd is over de organisatie van een presentatie van het winningsplan. Hij heeft vervolgens in overleg met de NCG geregeld dat deze presentatie in een bijeenkomst van de maatschappelijke en bestuurlijke stuurgroep zou kunnen plaatsvinden in de verwachting dat de bestuurders de datum die door de kopgroep bepaald was (26 april) te laat zouden vinden.

Burgemeester Bakker geeft aan dat het winningsniveau niet het belangrijkste item van het winningsplan is, maar wel de noodzaak van de versterkingsopgave en het tempo van uitvoering. Deze werd in het vorige plan door de NAM geminimaliseerd. Dit wordt door gedeputeerde Eikenaar aangevuld met het aspect veiligheid (inwoners moeten veilig kunnen wonen en werken in de provincie). Er moet zoveel gewonnen worden als veilig is voor de inwoners. Burgemeester Pot brengt in dat het winningsplan ook het toekomstperspectief moet tonen die door de minister is toegezegd. Al deze items worden door de aanwezige bestuurders onderschreven.

Burgemeester Pot wijst er nog op dat het opstellen van een advies door de overheden moeilijk zal zijn nu haar duidelijk wordt dat het SodM gelijktijdig met de overheden ook een advies uitbrengt en de overheden bij het opstellen van hun advies hiervan geen gebruik kunnen maken. Dit kan wel later in het proces tijdens de zienswijze. De heer Bonnema geeft naar aanleiding hiervan aan dat de overheden handig met hun advies om moeten gaan en hierdoor niet in een fuik terecht moeten komen. Gedeputeerde Eikenaar benadrukt dat advies en zienswijze los van elkaar staat en het advies strategisch moet worden aangepakt (veel vragen stellen en geen standpunten innemen).

De bestuurders besluiten om voor maandag 18 april een betooglijn op te stellen en niet op de inhoud van het winningsplan in te gaan. In de betooglijn moet naar voren komen

- Veiligheid staat voorop - hoogte winning hiervan afhankelijk
- Versterkingsplan moet gerealiseerd worden
- Winningsplan moet het door de minister toegezegde toekomstperspectief bevatten met een neerwaartse winning.

De heer (10)(2e) stelt deze betooglijn op. Deze wordt binnen DB rondgemaaid voor reactie en wordt daarna verspreid onder alle burgemeesters.

Besloten wordt geen persbericht te verzenden.

#### **4) Rondvraag /wvttk**

##### Procesbrief Provincie

GS hebben een brief aan PS gestuurd over het proces van de gaswinning. Deze brief is ter kennisname bij de stukken gevoegd zodat gemeenten de informatie hieruit desgewenst kunnen gebruiken.

##### Brief risicobeleid

Gedeputeerde Eikenaar informeert of alle colleges hebben ingestemd met de brief aan de minister over het risicobeleid. Dit blijkt het geval. De heer Bonnema geeft aan dat de regio nu in een gezamenlijk traject met de NCG optrekt voor de voorjaarsnota en deze brief het ingezette proces voor de voorjaarsnota mogelijk negatief beïnvloedt. Ook is de NCG niet geïnformeerd over deze brief en stelt de NCG voor om de brief over twee weken te verzenden. De bestuurders verwachten niet dat de brief het traject van de voorjaarsnota beïnvloedt en zijn van mening dat de brief verzonden moet worden voordat het winningsplan openbaar wordt.

##### Co2-opslag

Burgemeester Bakker heeft raadvragen gekregen over Co2-opslag en vraagt hoe hier op gereageerd kan worden. Afsproken wordt dat de heer (10)(2e) binnen de provincie informeert en de heer Bakker hier op antwoordt.

#### **5) Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering.