

Inzet bestuurlijk overleg 4 juni (gespreksnotitie)

In het VOG van 11 mei is de eerste aanzet van de notitie vervolg versterkingsopgave Groningen besproken. In dat VOG is afgesproken deze notitie verder uit te werken n.a.v. de bestuurlijke inbreng en dat verder op te pakken samen met maatschappelijke organisaties. Het resultaat daarvan is de bijgevoegde notitie 'Vervolg versterkingsopgave Groningen'. Het voorstel is dat deze notitie de basis vormt voor de regionale inzet de komende bestuurlijke overleggen.

Komende donderdag 4 juni is een eerste (digitaal) overleg gepland met de ministers van EZK en BZK. Dit betreft een kort informeel bestuurlijk overleg. Dit overleg is op initiatief van de ministeries tot stand gekomen en de aanleiding daarvoor is de aankomende nieuwe NPR die op 1 juli verschijnt. Omdat dit een kort digitaal informeel overleg is, wordt voorgesteld een paar hoofdpunten onder de aandacht te brengen die voor de regio essentieel zijn om tot afspraken met het rijk te komen over een maatschappelijk verantwoorde afronding van de versterkingsopgave. Dit is dan de opmaat naar het volgende overleg (naar verwachting een fysiek overleg eind juni) waar deze punten aangevuld kunnen worden met de elementen uit de bijgevoegde notitie.

Voor het overleg van 4 juni wordt voorgesteld de volgende punten in te brengen:

1. Het fundament van de versterkingsopgave is dat uiteindelijk alle woningen in het gebied veilig zijn en dat het veilig maken van deze woningen op een maatschappelijk verantwoorde manier plaatsvindt.

Alternatief bestuurders regio:

Dit betekent dat we zorgen voor een eenduidige versterkingsoperatie en/of evenwichtige versterkingsaanpak die de verschillen in het gebied zo klein mogelijk houden. Het continu implementeren van wijzigingen in het beoordelingskader op basis van nieuwe kennis en veiligheidsinzichten (zonder dat er criteria zijn vastgelegd over het moment waarop nieuwe kennis verwerkt wordt (zie ACVG advies) staat hier echter haaks op. Het nu geldende beoordelingskader blijft daarom gehandhaafd.

Alternatief Gasberaad:

Om rechtsongelijkheid en onwerkbaar verschillen in het gebied tegen te gaan is stabiliteit en uniformiteit in toegepaste normering nodig. Ook voor het opbouwen van routine en ervaring in de uitvoeringspraktijk is stabiliteit noodzakelijk. Het telkens wisselen van (NPR)-norm en inbrengen van andere 'nieuwe inzichten' brengt zowel maatschappelijk als operationeel veel onrust, misverstanden, overgangsregimes en complexiteit met zich mee. Dat is destructief en dus willen wij doorwerken met de huidige NPR-norm voor de beoordeling van alle nog te beoordelen panden.

2. Er wordt voor 1 januari 2021 een impactanalyse uitgevoerd, in nauwe samenspraak tussen rijk en regio, naar de gevolgen voor de veiligheid en het maatschappelijk verantwoord verlopen van de versterkingsoperatie van de invoering van de NPR 2020. Op basis van deze analyse worden nadere afspraken gemaakt tussen rijk en regio over de voortzetting van de versterking vanaf 2021 en de condities waaronder dit plaats vindt. Daarbij wordt ook in beeld gebracht op welke wijze aan de inwoners

in het aardbevingsgebied voor hun woning en de woonomgeving zekerheid en perspectief wordt geboden. De regio hecht in dit verband aan het instellen van een gebiedsfonds.

De kwaliteit van de woningvoorraad is in het gebied de afgelopen jaren sterk achteruitgegaan. Particulieren hebben gewacht met het doen van investeringen in hun woning vanwege de onduidelijkheid en de vertraging in het versterkingsproces. Daarnaast verkeren woningcorporaties al lange tijd in onzekerheid over de mogelijk noodzakelijke versterking van hun woningvoorraad. Ook zij hebben niet geïnvesteerd in verduurzaming en grootschalige renovatie of herstructureringsprojecten. Er is daar een enorme inhaalslag te maken. Om deze investeringsachterstand in te halen, is extra financiële draagkracht voor deze kosten in de vorm van een gebiedsfonds nodig. Dit gebiedsfonds wordt per gemeente toegezegd om daarmee lokaal flexibiliteit te bieden. Per dorp/wijk/straat wordt samen met de bewoners naar de best mogelijke invulling gekeken.

Alternatief Gasberaad:

Als gekozen wordt voor handhaven NPR 2018/T2 voor versterking resterende woningen, kan het voorstel voor de impactanalyse komen te vervallen.

3. Het strikte onderscheid tussen de schadeafhandeling en versterking (om een bewoner bij een beving op veilige wijze de woning te kunnen laten verlaten) is vanuit het perspectief van de inwoner onnavolgbaar.

Toevoeging Gasberaad: Het is niet uit te leggen dat er voorbijgegaan wordt aan woningen met veel (constructieve) schade, maar die op basis van de HRA-analyse als niet risicovol wordt aangeduid. . Bewoners zullen zich in de steek gelaten voelen. Voor deze woningen – dus die niet versterkt hoeven te worden – wil de regio dan voor schadeafhandeling en versterking een ander perspectief kiezen.

De regio stelt voor om minder rigide met het proces van schadeafhandeling en versterking om te gaan. Zowel de NCG als de TCMG/IMG zouden naar de algemene staat van de woning moeten kijken en dan samen met de bewoner de juiste, integrale oplossingsrichting moeten zoeken. Dit bij voorkeur op basis van expert-judgement en landend in een vorm van een bouwdepot. Dit betekent dat in de huidige kaders ruimte gemaakt wordt voor versnelling en versoepeling van de processen en het aanbieden van een (subsidie)regeling/pakket voor (achterstallig/groot) onderhoud en maatregelen ter voorkoming van constructieve schade. In het verlengde hiervan wordt het mandaat van m.n. het IMG verbreed ten behoeve van het in kaart brengen en vergoeden van constructieve/funderingsschade.

Toevoeging Gasberaad: Idealiter wordt schade en versterken ondergebracht onder één aansturing, en met één front-office. Dat er dan wel twee verschillende werkorganisaties in de backoffice zijn, is niet relevant. Een woning wordt, samen met de bewoners, beoordeeld als in: wat is hier nodig? Schadeherstel en/of preventie, versterken zwakke plekken, waarbij bv. muurisolatie wordt meegenomen voor verduurzamen.

4. De versterkingsoperatie komt nog steeds niet goed op gang. De Tweede Kamer heeft daarover op 27 mei ook zeer kritisch geoordeeld. Vertraging in deze operatie en het steeds veranderen van toetsingskaders leidt in toenemende mate tot ongelijkheid in aanpak en tot grote maatschappelijke onrust. Rijk en regio maken nog in juni afspraken voor aanpak in een beperkt aantal (delen van) wijken/dorpen om een aantal nijpende knelpunten snel op te lossen en maatschappelijke onrust weg te nemen.

Dit heeft betrekking op:

- 'vergeten hoekje' Opwierde Zuid Appingedam;
- Zandplatenbuurt Zuid Delfzijl,
- (aanvullen door regio: in welke straten/dorpen/wijken is meer nodig dan handhaven beoordeling op NPR 2018/ T2 ?)

5. Een ambtelijke werkgroep heeft overeenstemming bereikt over de zogenaamde inpassingskosten die samenhangen met versterking. Dit ambtelijk advies wordt uiterlijk in juni bestuurlijk overgenomen.

Voorstel GBB: dit punt schrappen
