

## Memo

Aan Versterkingsoverleg Groningen +  
 Van Werkgroep governance  
 Betreft Reactie regionale zienswijze wetsvoorstel Tijdelijke wet Groningen versterken

---

### Inleiding

Deze memo benoemt de punten die na de consultatie en de regio-brede zienswijze betreffende het wetsvoorstel Wijziging Tijdelijke wet Groningen (versterken) door de ministeries van EZK en BZK zijn overgenomen. Verder wordt een tweetal discussiepunten tussen regio en de ministeries beschreven.

### Punten die wél zijn overgenomen

Een belangrijk aantal punten uit de regio-brede reactie op het wetsvoorstel is overgenomen:

- Het huidige wetsvoorstel is in lijn met de bestuurlijke afspraken die zijn gemaakt over de verdeling van verantwoordelijkheden (EZK, BZK, Gemeenten, NCG).
- Met het wetsvoorstel wordt tegemoetgekomen aan de nadrukkelijke wens van de regio voor meer regie vanuit gemeenten en zeggenschap voor bewoners.
- De eigenaar krijgt de mogelijkheid om het risicoprofiel van zijn gebouw in te zien/op te vragen.
- De eigenaar krijgt de keuze de versterking door de NCG uit te laten voeren of deze in eigen beheer uit te voeren, bijvoorbeeld via een trekkingsrecht op een bouwdepot.
- In de Memorie van Toelichting wordt een gedetailleerde beschrijving van de Klantreis opgenomen.
- Detailopmerkingen vanuit regio, over verhouding raad/college, gegevensuitwisseling, rechtsbescherming e.d. worden waar mogelijk verwerkt in het nieuwe voorstel.

### Punten die niet zijn overgenomen

Een tweetal belangrijke punten uit regio-brede reactie op het wetsvoorstel is niet overgenomen. Deze worden hieronder kort geschetst.

#### 1. Geen consultatie of verantwoording van minister aan regio ná advies ACVG

Uit het wetsvoorstel blijkt dat de ministers van EZK en BZK over de regels in de artikelen 13<sup>e</sup>, derde lid en 13h van het wetsvoorstel, geadviseerd worden door het Adviescollege Veiligheid Groningen (ACVG). De verschillende colleges van de gemeenten worden daarbij door het adviescollege geraadpleegd. Hetzelfde adviescollege *"informeert de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten en de inspecteur-generaal der mijnen in hoeverre en op welke wijze hun reacties in een advies zijn verwerkt"*, aldus het wetsvoorstel. Daarnaast blijkt het wetsvoorstel weliswaar te voorzien in het raadplegen van de colleges en het Staattoezicht op de Mijnen (SodM), maar deze raadpleging is beperkt tot de *"uitvoerbaarheid van de adviezen en de doeltreffendheid van de adviezen in de praktijk"*.

#### 2. Vaststellen plannen van aanpak door minister van BZK

De regio acht het een principeel punt dat zij (zelf) verantwoordelijk is voor het vaststellen van de lokale plannen van aanpak (in het wetsvoorstel het programma van aanpak genoemd), daarbij in ogenschouw nemende het uitvoeringsadvies van de uitvoeringsorganisatie (NCG). Volgens het wetsvoorstel kan echter onder omstandigheden het programma van aanpak worden vastgesteld door de minister van BZK (artikel 13g, vijfde lid van het wetsvoorstel).