

## Knelpuntenlijst met acties

Op 13 mei is de door de regio opgestelde knelpuntennotitie besproken met de NCG. Om de knelpunten op te lossen zijn er acties nodig van gemeenten, het rijk en de NCG. Daarom is de knelpuntenlijst voorzien van een lijst met acties voor elke partij. De knelpunten die oplosbaar zijn in het contact tussen NCG en gemeenten worden opgepakt in een structureel overleg tussen het ondersteunend bureau en de directie van de NCG. Daarnaast blijft het noodzakelijk om op lokaal niveau tussen gemeenten en NCG de lokale knelpunten te bespreken. Vaak hebben deze knelpunten een relatie met de in deze lijst genoemde knelpunten. We stellen het bovenregionale overleg in met het doel deze knelpunten op te lossen zodat het uiteindelijk makkelijker wordt om de lokale knelpunten op te lossen.

Daarnaast vragen we een aantal acties van het rijk. Deze acties vormen input voor het bestuurlijk overleg met het rijk over de bestaande knelpunten in de uitvoering. Ook moeten deze acties opgepakt worden in het ambtelijk overleg tussen regio, rijk en NCG (nu nog het versnellingsteam).

Nr	Knelpunt	Gemeente	NCG	Rijk
1	Ontbreken van de juiste houding om een crisis op te lossen.	<p>Regie terughalen</p> <p>Het ook niet te goed willen doen. Soms moeten situaties ook geaccepteerd worden zoals ze zijn om tot actie te komen.</p> <p>Bewoner centraal houdt ook zaken tegen. Individu kan bepalen voor de rest. Dan gebrek aan doorzettingsmacht bij gemeenten.</p> <p>De rollen van de opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar verduidelijken</p>	<p>Ruimer mandaat vragen ( oa bij grijs gebied rondom de vraag of het versterking is)</p> <p>Vertrouwen herwinnen bij BZK</p> <p>De rollen van de opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar verduidelijken</p>	<p>Houding van crisis aannemen zoals nu getoond wordt in de aanpak van corona.</p> <p>Stoppen met meesturen op een vastgesteld lokaal plan van aanpak (Voorbeeld b6. Door het belang van snel meters maken wordt meegepraat op adres niveau en op keuze voor snelste resultaat gestuurd ipv bewoner die het langst wacht)</p> <p>Stoppen met de operatie geld gedreven te laten zijn ipv veiligheid en maatschappelijke aanvaardbaarheid voorop te stellen.</p> <p>Stoppen met juridisering. Dat past niet bij een crisis.</p>

				<p>Versnellen in besluitvorming (betaling lumpsum, invoering kaders etc)</p> <p>Stoppen met het terugkomen op bestuurlijke afspraken in de uitvoering.</p> <p>De rollen van de opdrachtgever, opdrachtnemer en eigenaar verduidelijken</p>
2	Gebrekkige communicatie.	<p>Vasthoudend zijn in proces. Door panden uit het geplande proces te halen wordt goed communiceren met bewoner lastiger.</p> <p>Beter samen inregelen gemeente en NCG</p>	<p>Het punt dat nu de aannemer communiceert maar dat dit een rol is voor de NCG wordt erkend. Daar worden verbeteracties op gezet door team realisatie binnen de NCG.</p> <p>De communicatie over het proces en de planning voor een bewoner wordt naar verwachting beter door betere planning verschijnen VA's en invoering van een systeem waar je gegevens op adresniveau kunt vinden.</p> <p>Beter samen inregelen gemeente en NCG</p>	Niet interveniëren in lopend proces (voorbeeld bouwimpuls) op basis van plan van aanpak.
3	Onvoldoende mandaat NCG irt gemeenten als opdrachtgever.		<p>Ruimer mandaat vragen om de onredelijkheden op te lossen.</p> <p>Ruimer mandaat vragen om onrechtmatig te zijn.</p>	Gevraagde mandaten geven aan de NCG en hem vertrouwen in het kiezen voor een juiste proportionele oplossing voor knelpunten.
4	Onvoldoende mandaat versterkingspunten.	Navragen of er concrete voorbeelden zijn. Nav	Vraag stellen of ze voldoende handelingsruimte hebben	

		voorbeelden punt verder bespreken.		
5	Traagheid in oplevering versterkingsadviezen.		<p>Er is inmiddels een andere manier waarop contracten met ingenieursbureaus worden aangegaan. Hierdoor ligt daar meer druk op oplevering conform afspraken.</p> <p>Effecten monitoren. Krijg je het op het moment dat je dat bewoner hebt toegezegd.</p>	
6	Ondoorzichtige plannings.		<p>Acties die zijn uitgezet monitoren. Kijken of het nu daadwerkelijk mogelijk wordt realistische plannings op te stellen.</p> <p>Verbinding leggen met bewonersproces. Betere verbinding met communicatie naar bewoners.</p>	
7	Niet toereikend en onduidelijk bewonersproces.		<p>Het bewonersproces is opnieuw beschreven en met bewonersbegeleiders doorgenomen. Hier is ook communicatief actie op gezet (publiceren van een zogenaamde klantreis). Monitoren van het effect.</p> <p>Probleem hangt ook samen met traagheid VA's en als gevolg daarvan onduidelijke planning. Monitoren of</p>	

			<p>dat beter gaat lopen aan de hand van genomen maatregelen.</p> <p>Probleem doet zich opnieuw voor in de stap richting uitvoering. Dan ook rol bewoner en gemeente dus samenwerking.</p>	
8	Onvoldoende capaciteit voor oppakken van de uitvoering.		<p>Er wordt capaciteit geworven nu.</p> <p>Eerder aanbestedingen op projectniveau. Nu op adressen. Voor meerdere adressen de aanbesteding al klaar hebben liggen.</p>	
9	Geen ruimte voor maatwerk.		<p>Wanneer er een VA ligt moet dit mogelijk zijn. In Juni een tender met lokale aannemers. Dan wordt dit makkelijker mogelijk. Monitoren affect.</p> <p>Wachten is op subsidieregeling.</p>	Besluit nemen over subsidieregeling.
10	Onduidelijkheid en ervaren onrechtvaardigheid door verschillende beoordelingskaders.	Clustering van panden opstellen en daarover gesprek aan gaan met NCG en het rijk.	Mandaat vragen voor de uitvoering van de voorgestelde clustering van panden.	Ruimte geven aan gemeenten en NCG voor uitvoering van de voorgestelde clustering van panden.
11	Gebrek aan samenhang tussen schade en versterken.	NCG geeft aan dat dit probleem in de praktijk meevalt. Geef aan waar dit probleem zich wel voor doet. Daar ligt een actie voor de NCG in afstemming met TCMG.	Wordt opgepakt bij agro, lijst bijzondere situaties. Rol bewonersbegeleider. Hij/zij neemt zelf contact op met TCMG en zorgt voor 1 proces..	
12	Niet kloppende cijfers en adreslijsten.		Er is nu een kloppende lijst van 26000 adressen.	

13	Gebrek aan tijdig beschikbare wisselwoningen.	<p>Nagaan afspraken over gebruik leegstand bij woningbouwcorporaties.</p> <p>Ligt nu actie bij gemeenten waar de plannen recent zijn ingediend voor vergunningverlening.</p>	<p>Afgelopen maanden inhaalslag gedaan. Plannen liggen nu bij gemeenten. Gebrek aan afspraken met woningcorporaties is lastig.</p> <p>Er zijn 3 opties:          Er ligt voorstel BZK voor bedrag van zelf regelen.          Jan Snel          Leegstand woningbouwcorporaties.          Aantal gemeenten willen niet dat dat gebruikt wordt.</p> <p>Er liggen 2000 VA's bij woco's die geen besluit nemen. Er moeten besluiten genomen worden. Probleem is dat ze tegen marktwaarde in de boeken opnemen ipv boekwaarde.</p>	Positief beslissen op voorstel NCG zodat het voor bewoners mogelijk wordt zelf tijdelijke huisvesting te regelen.
14	Te beperkte opdracht van het woonbedrijf.		Uitzoeken rol woonbedrijf. Wat is de opdracht? Aan de hand van de bevindingen weer bespreken en actie bepalen.	
15	Onduidelijkheid over lijst bijzondere situaties	Als gegeven beschouwen	<p>Burgemeesters hebben de panden aangedragen. Nieuwe adressen vanuit lokaal plan kunnen worden aangevoerd.          NCG heeft geen invloed op wat er op de lijst staat.</p> <p>Naar voren halen binnen plan van aanpak kan ook in contact tussen VP en gemeente.</p>	

<b>16</b>	Onduidelijkheid over schade en risico's aan de randen van het aardbevingsgebied	Omgekeerde bewijslast ligt bij TCMG. Daar gesprek mee aan gaan (actie ondersteunend bureau).	Uitzoeken wat de grens precies is en daarover communiceren met betreffende gemeenten.	
-----------	---	--	---	--