

Annotatie BS NCG : punt c

De NCG vraagt in bespreeknotitie onder punt c in te stemmen met het voorstel voor de beschreven aanpak versterking.

Akkoord met voorstel zoals beschreven in bespreeknotitie:

Duidelijk wordt in bespreeknotitie gesteld dat de versnellingsaanpak met Deskundigen Oordeel gericht is op versterken van gebouwen tot aan de norm van 10-5.

In deze beschrijving kunnen we ons vinden mits in de uitwerking van het Deskundigen Oordeel voldoende garanties komen waaruit blijkt dat dit de lijn is. Dat hoeft niet altijd het doorrekenen van elk gebouw betekenen maar het systeem moet voldoende doordacht en onderbouwd worden om hier, in alle redelijkheid, aan tegemoet te komen.

Teksten MJP verduidelijken zodat in lijn met voorstel bespreeknotitie:

Het gestelde in de bespreeknotitie komt niet voldoende naar voren in de teksten van het MJP. In het MJP wordt namelijk de norm (10-5), het hoe (NPR) en wanneer (binnen vijf jaar versterkt) in gezamenlijkheid als de norm aangeduid. Vervolgens wordt deze norm als schuivend paneel geponeerd. Uit de teksten in het MJP lijkt het daarmee of de NCG aan de norm sleutelt. Het uitgangspunt van de minister dat we in Groningen net zo veilig moeten zijn als in de rest van Nederland blijft voor ons gelden. Wij vinden dat de teksten in het MJP moeten aangepast worden zodat duidelijk is wanneer het om een veiligheidsnorm, het hoe of het wanneer gaat. De veiligheidsnormen (voor gebouwen, infra en industriële installaties) zijn namelijk in Nederland vastgesteld. Het hoe(NPR) en wanneer (binnen vijf jaar versterkt) is voor gebouwen door de minister aangegeven. Voor de infra en industriële installaties is het hoe en wanneer nog aan discussie onderhevig.

Haalbaarheid versterking niet tot "norm" verheffen:

De MJP teksten geven de indruk dat de NCG de bevoegdheid heeft om de door de minister gestelde periode van vijf jaar op te rekken naar minimaal 10 jaar. Het moet duidelijk zijn dat het hier om haalbaarheid van de versterkingsoperatie gaat en niet om het bijstellen van de door de minister gestelde vijf jaar.

Daarnaast heeft de minister zijn gaswinningsbesluit mede gebaseerd op de haalbaarheid van de versterkingsopgave binnen 5 jaar. Als de NCG dit uitgangspunt verlaat legitimeert hij daarmee het gaswinningsbesluit. De NCG gaat hier niet over en is primair een uitvoeringsorganisatie.

Dat de NCG tot de conclusie komt dat de versterking van gebouwen niet binnen vijf jaar haalbaar is mag daarom geen reden zijn om de spelregels te veranderen. Duidelijk is voor ons wel dat de NCG haar best doet om het maximale op dit punt te behalen. Daar hebben we waardering voor. Dat onderschrijven we. Dus ook over de haalbaarheid vinden wij dat de teksten in het MJP meer duidelijkheid moeten geven.