

Annotatie wel of niet in beroep tegen gasbesluit**Van:** (10)(2e)**Datum:** 10 oktober 2019

Toelichting stukken

Door de regionale kopgroep is een analyse gemaakt van het vaststellingsbesluit gaswinning Groningenveld voor het gasjaar 2019/2020. Uit onze analyse (zie bijlage 1) blijkt dat er geen stevige juridische of technische argumenten zijn om tegen dit besluit in beroep te gaan. De kopgroep heeft haar advies voorgelegd aan de bestuurlijke kartrekkers. Deze hebben aangegeven wel in beroep te willen gaan (zie bijlage 2). De belangrijkste reden hiertoe is het beroep als drukmiddel en signaal in te zetten om aan te geven dat de schadeafhandeling en versterking nog niet goed verlopen.

Ambtelijk advies

De vraag is of een beroepsprocedure tegen het vaststellingsbesluit het meest geschikte drukmiddel is voor verbetering van schade-afhandeling en versterking. Er kan ook gekozen worden om een gezamenlijke brief aan de minister te schrijven met de aandachtspunten en onze zorgen.

De onderliggende vraag is of we voldoende vertrouwen hebben in de processen voor verbetering van de schadeafhandeling en voortgang versterking. Met name bij de verbeteringen voor versterking zitten we als regio aan tafel met EZK, BZK en NCG en zijn daardoor mede verantwoordelijk voor het proces. (dit zal niet zo door alle gemeenten zo worden gezien maar dat heeft ook te maken met het feit dat de complexe materie nog niet tot resultaten heeft geleid en de terugkoppeling aan alle bestuurders sinds het wegvallen van het ABregio beperkt is).

Uiteindelijk is het van belang dat we als regio i.e. de aardbevingsgemeenten één lijn kiezen. Als dat betekent dat we wel in beroep gaan dan zal de kopgroep samen met haar advocaat weer alles uit de kast halen.

Achtergrond

De regionale kopgroep is een ambtelijke samenwerking van gemeenten, waterschappen, veiligheidsregio en provincie die adviseert over de besluiten van de gaswinning Groningenveld. Dit betekent dat wij (ik maak onderdeel uit van deze groep) in de voorbereiding van het besluit een advies aan de minister voorbereiden, na het ontwerpbesluit een zienswijze en adviseren over een eventueel beroepsprocedure. Wij toetsen hierbij aan de Mijnbouwwet. Onze voorstellen verspreiden wij aan alle gemeenten, waterschappen, veiligheidsregio en provincie (dus niet alleen de aardbevingsgemeenten). Voorheen werd door de aardbevingsgemeenten in het ABregio steeds de afspraak gemaakt om gezamenlijk op te trekken. De stukken (advies, zienswijze en beroep) van de kopgroep werden daarbij 1 op 1 overgenomen waarbij de mogelijkheid bestond voor elke partij om een couleur locale toe te voegen.

De kopgroep bestaat al zo'n vijf jaar en is in de afgelopen jaren bij elk besluit in beroep gegaan. Het besluit is daarbij steeds vernietigd maar heeft nooit direct tot een lagere gaswinning geleid. Wel

heeft de Raad van State telkenmale aangegeven dat het besluit beter onderbouwd moest worden. Hierdoor is steeds meer een heldere afweging ontstaan tussen het belang van de afnemers van het Groningse gas (Nederland en delen van België, Frankrijk en Duitsland) en het belang van de Groningers. Niet alleen de overheden gingen in beroep maar ook diverse particulieren en maatschappelijke organisaties.

Het voorliggende besluit is het eerste besluit op basis van de gewijzigde Mijnbouwwet waar een specifiek afwegingskader en procedure voor het Groningenveld is opgenomen. Uitgangspunt is dat niet meer dan nodig is voor de leveringszekerheid wordt gewonnen. Voorheen werden instemmingsbesluiten genomen die op meerdere jaren betrekking konden hebben en waar een vaste winningsniveau werd vastgesteld. Nu wordt jaarlijks een vaststellingsbesluit genomen waarbij de winning afhankelijk is gesteld van de gemiddelde temperatuur (niet meer dan nodig) en waarbij de wijze van het opereren van het veld wordt vastgesteld (haal je meer gas uit het oostelijk deel of uit het zuidelijk deel van het gasveld).