

Hierbij mijn idee bij de woordvoeringslijn. Komt grotendeels overeen. Kijk maar even of je teksten kunt gebruiken. Ik zou de 2600 gevallen niet inleveren maar de flexibiliteit willen hebben dat wij deze gevallen kunnen inwisselen voor gevallen die wij qua clustering logischer vinden.

Woordvoeringslijn VOG 2 juni

De gaswinning is versneld afgebouwd, dat was onze inzet en daaraan is voldaan. Dat is een mooi resultaat voor de regio.

Nu de gaswinning omlaag is gegaan is het statistisch bewezen dat er minder (zware) aardbevingen komen. Een logisch gevolg is dan ook dat er minder versterkt hoeft te worden.

Wij volgen de Rijksoverheid in hun besluitvorming. Wij gaan als gemeente niet over NPR normen en stellen deze ook niet vast dat doet het Rijk.

Het Rijk is verantwoordelijk voor de kosten voor de versterking en dit wordt nu ook wettelijk vastgelegd. De wetgeving ligt nu bij de Raad van State.

Het Rijk wil meer inzicht in de kosten die het versterken van de huizen in Groningen moet gaan kosten. En zou graag een pakket afspraken maken over de versterking nu de gaswinning is afgebouwd. (dit is mijn aanname)

Het uitgangspunt is en blijft een veilig huis.

Wij zien als gemeenten, dat mede door de trage versterkingoperatie dat, dat ten koste gaat van de gezondheid van onze inwoners en dat de emotionele schade groot is. Wij zouden als bestuurders dit "zwarte hoofdstuk" voor onze inwoners zo kort mogelijk moeten maken.

Wij zien ook dat de NCG haar uiterste best doet, maar moeten concluderen dat de organisatie mede doordat het te procedureel is ingestoken veel te bureaucratisch verloopt en dat er daardoor geen snelheid komt in het proces van versterken.

Dat wil niet zeggen dat we de versterking moeten "afdealen". Daar hebben we op dit moment ook veel te weinig inzichten voor.

Daarnaast hebben wij slechte ervaringen hiermee in dit dossier. Bij de 1588 zien we in de uitvoering een tekort voor de regio en met de inpassingskosten voor het scholenprogramma zijn ook tekorten in regionaal verband.

De discussies over welke NPR we moeten gebruiken hangt af van meerdere factoren. Het uitgangspunt is versterken middels de meest recente NPR. Door de al jaren lopende processen zien wij in de regio een combinatie van toezeggingen, vast gelegde afspraken en verwachtingen. Daarnaast de verschillen binnen een cluster die voor bewoners moeilijk te begrijpen zijn.

Wat dan wel.

Nu de gaswinning wordt afgebouwd en de scope van versterking bekend is zouden wij als gemeenten de regie op onze dorpen/ gebieden terug moeten halen.

Wij zouden als regio het volgende kunnen vast klikken en de opdracht geven aan het versnellingssteam om dit met het Rijk te bespreken.

Wij stellen het volgende vast:

Doordat de gaswinning wordt afgebouwd is de scope van de versterking bekend. Lees de huidige LPA aantal van 26.000 wordt niet meer. Een veilig huis staat voorop en zal worden versterkt naar de nieuwste door het Rijk vastgestelde NPR normen, dit met in achtname van afspraken, toezeggingen aan bewoners. (dit is ook het advies van de mijnraad). Dat wil zeggen dat bewoners de keuze hebben middels welke NPR normen wordt versterkt als daar een toezegging ligt. De gemeente wil een fonds voor de versterking per gemeente om zelf de versterking op een goede manier vorm te geven, wat past binnen de clusters/ gebieden die de gemeente ziet. Dit om de verschillen binnen de clusters/ gebieden zo veel mogelijk te beperken. Dat wil zeggen dat gemeenten regie willen op het geld en flexibiliteit in de inzet van geld. Daarnaast wil de gemeente meer regie op welke opdrachten de NCG gaat uitvoeren en daar de vrijheid in hebben om daarvoor met hun inwoners de goede keuzes in te maken.

Het fonds per gemeente bestaat dan uit een inschatting per gemeente wat zij nodig achten. Het fonds is niet het eindbod. Het Rijk blijft immers wettelijk verantwoordelijk voor het betalen van de kosten voor versterking. Binnen dit fonds zou dan ook een compensatie pakket moeten worden afgesproken om verschillen binnen clusters te kunnen oplossen. Hierbij moet worden gedacht aan duurzaamheid gelden voor de bewoners die binnen een clusters, buiten de versterking vallen of het geven van veiligheid certificaat binnen een cluster waarbij dus toch een toets moet plaatsvinden. Deze keuze zou bij gemeenten moeten komen te liggen.