

Concept - versie 16 april

Besluit van de Minister van Economische Zaken en Klimaat, in overeenstemming met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties van xx XXXX 2019, nr. WJZ / XXXXXX, inzake versterking van gebouwen in Groningen en tot instelling van de Tijdelijke commissie versterking Groningen (Besluit versterking Groningen)

De Minister van Economische Zaken en Klimaat, in overeenstemming met de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

Gelet op artikel 52g, derde lid, van de Mijnbouwwet, artikel 4:81 en afdeling 10.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2, eerste lid, van de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies;

Besluit:

Hoofdstuk 1 Algemeen

Artikel 1 Begripsbepaling

In dit besluit en de hierbij behorende bijlagen wordt verstaan onder:

- *beoordeling*: bouwkundige berekening of een gebouw aan de norm voor versterken voldoet;
- *bestuurlijk overleg*: overleg op bestuurlijk niveau tussen de minister, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het provinciebestuur en het gemeentebestuur met de maatschappelijke organisaties als adviseur;
- *categorie van maatregelen*: inschatting van de aard en ernst van de maatregelen die noodzakelijk zijn om een gebouw aan de norm voor versterken te laten voldoen;
- *commissie*: commissie bedoeld in artikel 16, eerste lid;
- *gasopslag Norg*: ondergrondse gasopslag, bedoeld in artikel 52a van de Mijnbouwwet
- *gebouw*: gebouw als bedoeld in artikel 1 van de Woningwet;
- *gebouwen met een langjarig licht verhoogd risico*: gebouwen waarvan 90% van het berekende risico's in de risicoverdeling voldoen aan de norm voor versterken tot 2023 en daarna, uitgezonderd de gebouwen met verhoogd risico;
- *gebouwen met een licht verhoogd risico*: gebouwen waarvan 90% van het berekende risico's in de risicoverdeling voldoen aan de norm voor versterken tot 2023, uitgezonderd de gebouwen met verhoogd risico;
- *gebouwen met een verhoogd risico*: gebouwen waarvan de verwachtingswaarde van het berekende risicoverdeling niet voldoet aan de norm voor versterken;
- *gebouwen met een normaal risico*: gebouwen waarvan meer dan 90% van het berekende risico's in de risicoverdeling voldoen aan de norm voor versterken;
- *inspecteur-generaal der mijnen*: inspecteur-generaal der mijnen als bedoeld in artikel 126 van de Mijnbouwwet;
- *minister*: Minister van Economische Zaken en Klimaat;
- *opname*: onderzoek aan een gebouw gericht op het verkrijgen van de informatie voor het uitvoeren van een beoordeling;
- *plan van aanpak*: plan van aanpak als bedoeld in artikel 5, eerste lid;
- *risicoprofiel*: risicoprofiel als bedoeld in artikel 4, eerste lid;
- *typologie-aanpak*: standaardmaatregelen voor een bepaald type gebouw;
- *uitvoeringsorganisatie*: Nationaal Coördinator Groningen, als bedoeld in het Instellingsbesluit Nationaal Coördinator Groningen;
- *normbesluit*: besluit als bedoeld in artikel 7, eerste lid;
- *norm voor versterken*: norm om te bepalen of een gebouw versterkt moet worden en welke maatregelen moeten worden getroffen, als bedoeld in artikel 3;
- *versterkingsbesluit*: besluit als bedoeld in artikel 9, eerste lid;

Hoofdstuk 2 Versterking

Artikel 2 Toepassingsbereik

1. Dit besluit is van toepassing op gebouwen die mogelijk niet voldoen aan de norm voor versterken als gevolg van beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslag Norg en waarvoor op het moment van inwerkingtreding van dit besluit nog geen versterkingsadvies, als bedoeld in .., is vastgesteld.
2. Dit besluit is niet van toepassing op:
 - a. gebouwen waarop het convenant 'Aardbevings- en toekomstbestendige scholenbouw', van 28 oktober 2016, van toepassing is;
 - b. gebouwen waarvoor in het kader van zorgprogramma als bedoeld in '(Bevings-)bestendige zorg in Groningen Toekomstperspectief en versterken', van 8 oktober 2018, is besloten tot vervangende nieuwbouw;
 - c. kerken;
 - d. gebouwen waar wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen en die zijn opgenomen in het document 'Prioritering onderzoek aardbevingsbestendigheid voor bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen', versie 7, van 1 maart 2017.
3. De minister kan gebouwen of categorieën van gebouwen aanwijzen waarop dit besluit niet van toepassing is, als er afspraken zijn over de wijze van versterken van gebouwen die afwijken van dit besluit.

Met opmerkingen 10)(2e): Klopt de reikwijdte van het besluit? Waar valt een kerk onder? En valt een dorpshuis hier wel onder? Vgl ook heft in eigen hand, eigen initiatief etc

Artikel 3 Norm voor versterken

1. Het risico op overlijden van een individu door het bezwijken van een gebouw, als gevolg van aardbevingen/beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslag Norg, is niet hoger dan 1 op de 100.000 per jaar.
2. Het risico, bedoeld in het eerste lid, wordt berekend met gebruikmaking van de NPR:9998:2018.

Hoofdstuk 3 Planning en prioritering

Artikel 4 Risicoprofiel

1. De commissie stelt het risicoprofiel vast van een gebouw, ~~waarop dit besluit van toepassing is en~~ waarvoor nog geen normbesluit is vastgesteld, ~~vast~~ en actualiseert dit jaarlijks. Het vaststellen van het risicoprofiel is onderdeel van de werkwijze van de commissie, die overeenkomstig artikel 20 door het bestuurlijk overleg wordt vastgesteld.
2. Bij het vaststellen van het risicoprofiel wordt elk gebouw in een van de volgende categorieën ondergebracht:
 - a. verhoogd risico;
 - b. langjarig licht verhoogd risico;
 - c. licht verhoogd risico;
 - d. normaal risico.
3. Het risicoprofiel van een gebouw wordt vastgesteld met gebruikmaking van de analyse van de verwachte risico's van de verwachte bodembeweging, als bedoeld in artikel 52c, vierde lid, onder c, van de Mijnbouwwet.
4. Het risicoprofiel van een gebouw wordt aangepast ten opzichte van de analyse, bedoeld in het derde lid, indien de aard of de locatie van het gebouw daar aanleiding toe geeft.
5. Bij de actualisatie van de risicoprofielen:
 - a. wordt een gebouw niet in een lager risicoprofiel ondergebracht;
 - b. kunnen nieuwe gebouwen worden toegevoegd, maar kunnen op opgenomen gebouwen niet worden afgevoerd;

Met opmerkingen 10)(2e): In de afspraken van 20-9-18 staat onder 3.6:
Na elk jaarlijks ijkmoment kunnen wel nieuwe huizen worden toegevoegd aan deze lijst waarvan het risico het grootst is dat zij afwijken van de norm 10-5. Daarnaast kunnen in bijzondere gevallen huizen worden toegevoegd aan de lijst als bv. TCMG, NCG of CVW bijzondere omstandigheden heeft vastgesteld. Voor de herijking en verfijning van de versterkingsaanpak wordt op korte termijn een voorstel ontwikkeld en voorgelegd ter besluitvorming aan Rijk, provincie en gemeenten.

c. wordt de richting de eigenaar gecommuniceerde planning, opgenomen in het plan van aanpak bedoeld in artikel 5, niet aangepast.

5-6. De eigenaar van een gebouw kan verzoeken om een onderzoek aan de woning/het gebouw ter controle op de uitkomst van de analyse, bedoeld in het derde lid.

6-7. Het onderzoek aan de woning/het gebouw, bedoeld in het zesde lid, wordt zo snel en efficiënt mogelijk na binnenkomst van het verzoek uitgevoerd door de uitvoeringsorganisatie.

7-8. De uitvoeringsorganisatie kan het risicoprofiel van een gebouw aanpassen waar een onderzoek aan de woning/het gebouw, als bedoeld in het zesde lid, is uitgevoerd, aanpassen als de aard of de locatie van het gebouw daar aanleiding toe geeft.

Met opmerkingen 10)(2e): TCV stelt risicoprofiel vast volgens lid 1. Hier (op eigen verzoek) kan UO risicoprofiel vaststellen.
Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?

Artikel ~~54a~~ Capaciteit uitvoeringsorganisatie **(check doornummering & verwijzingen)**

1. De minister is ervoor verantwoordelijk dat de Uitvoeringsorganisatie beschikt over voldoende kwaliteit, capaciteit en financiële stelt adequate middelen ter beschikking aan de Uitvoeringsorganisatie voor een adequate uitvoering van deze beleidsregel.
2. De Uitvoeringsorganisatie geeft jaarlijks aan de minister en colleges van burgemeester en wethouders een inschatting van de benodigde en de beschikbare capaciteit voor opname, beoordeling, het opstellen van versterkingsbesluiten en de uitvoering van maatregelen.

Met opmerkingen 10)(2e): Zo sluit het aan bij uitgangspunten 11-3-19.

Artikel 5 Gemeentelijk plan van aanpak

1. De gemeenteraad stelt een plan van aanpak vastop voor de versterking in de gemeente en herziet dit ten minste jaarlijks. De gemeenteraad kan beslissen dat het college van burgemeester en wethouders het plan kan vaststellen of wijzigen.
2. Het ontwerp van het plan van aanpak wordt voorgelegd aan de inspecteur-generaal der mijnen om te bezien of het plan van aanpak voldoende gericht is op het zo snel als mogelijk realiseren van het gehele plan, of het plan uitvoerbaar is en voldoet aan de eisen, genoemd in het derde tot en met het zevende lid.
- ~~3.~~ Het plan van aanpak bevat de uitvoeringskaders en een beschrijving en planning van de te verrichten werkzaamheden. De uitvoeringskaders worden voorafgaand besproken in het bestuurlijk overleg, waarbij gestreefd wordt naar overeenstemming:
 - ~~a.~~ uitvoeringskaders voor de versterking binnen de gemeente;
 - ~~b.~~ de planning voor het opnemen van gebouwen;
 - ~~c.~~ een beschrijving en planning van werkzaamheden die samenhangen met de versterking;
 - ~~d.~~ de planning voor de uitvoering van de werkzaamheden aan de gebouwen, bedoeld in artikel 2, tweede lid;
 - ~~e.~~ een planning voor het opstellen en uitvoeren van een versterkingsbesluit voor gebouwen waarvoor een normbesluit is vastgesteld.
- ~~4-3.~~ In het plan van aanpak worden eerst gebouwen met een verhoogd risicoprofiel en vervolgens gebouwen met een langjarig licht verhoogd risico opgenomen.
- ~~5-4.~~ In het plan van aanpak kunnen gebouwen met een normaal risicoprofiel worden toegevoegd en gebouwen met een lager risicoprofiel voorrang krijgen als dit:
 - a. de snelheid van de uitvoering van het algehele plan ten goede komt;
 - b. het draagvlak voor de versterking ten goede komt; en
 - c. geen onredelijke vertraging oplevert voor de versterking van gebouwen met een verhoogd risicoprofiel.
- ~~6-5.~~ In het plan van aanpak wordt rekening gehouden met de jaarlijks beschikbare capaciteit, zoals aangegeven door de Uitvoeringsorganisatie, als bedoeld in artikel 4a, tweede lid.
- ~~7.~~ Werkzaamheden die samenhangen met de versterking worden uitsluitend opgenomen als dit geen onevenredige vertraging voor de voortgang van de versterking veroorzaakt.

Met opmerkingen 10)(2e): Globaler omschreven, opsomming kan weg.
Bespreking in bestuurlijk overleg vloeit voort uit uitgangspunten 11/3

Met opmerkingen 10)(2e): Wat wordt verstaan onder opnemen? Prioriteren?

Artikel 6

1. De Uitvoeringsorganisatie draagt zorg voor opname en beoordeling van de gebouwen conform het plan van aanpak en de werkwijze ~~die door van~~ de commissie ~~is vastgesteld~~.
2. De Uitvoeringsorganisatie stelt de resultaten van de opname en beoordeling ter beschikking aan de commissie ten behoeve van het normbesluit.
3. Indien de plannen van aanpak van alle gemeenten gezamenlijk, naar het oordeel van de inspecteur-generaal der mijnen, niet uitvoerbaar zijn binnen de beschikbare capaciteit en de gemeenteraden de plannen hierop niet bijstellen, stelt de minister op advies van de Uitvoeringsorganisatie een plan van aanpak voor ~~elk van de~~ gemeenten vast. ~~De minister gaat hiertoe pas over nadat een bestuurlijk overleg heeft plaatsgevonden en dit niet tot een oplossing heeft geleid. Het door de minister vastgestelde plan van aanpak betreft alleen de planning in het kader van veiligheid.~~
- 3-4. De Uitvoeringsorganisatie informeert de minister, de regionale bestuurders en de maatschappelijke organisaties regelmatig over de voortgang van de versterkingsoperatie.

Hoofdstuk 4 Proces van versterken

Artikel 7 Normbesluit

1. De commissie besluit of een gebouw voldoet aan de norm voor versterken.
2. Indien een gebouw niet voldoet aan de norm voor versterken, ~~wordt een voorgenomen versterkingsbesluit genomen waarin is opgenomen bevat het besluit de randvoorwaarden, bestaande uit:~~
 - a. de categorie van maatregelen die noodzakelijk is om aan de norm voor versterken te voldoen of de typologie-aanpak die op het gebouw van toepassing is;
 - b. ~~een indicatie van de~~ breedte van het voor de versterking benodigde budget;
 - c. een termijn, in jaarschijven, waarbinnen het gebouw aan de norm voor versterken voldoet.
3. ~~Het voorgenomen versterkingsbesluit wordt in overleg met de eigenaar en bewoner uitgewerkt tot een versterkingsbesluit als bedoeld in artikel ...~~

Artikel 9 Versterkingsbesluit

1. De Uitvoeringsorganisatie neemt conform het plan van aanpak een versterkingsbesluit voor een gebouw waarvoor in het normbesluit is vastgesteld dat het niet voldoet aan de norm voor versterken.
2. ~~Bij het versterkingsbesluit wordt uitgegaan van de norm voor versterken zoals die gold ten tijde van het normbesluit.~~
- 2-3. Het versterkingsbesluit bevat de maatregelen die worden getroffen zodat het gebouw aan de norm voor versterken voldoet.
- 3-4. Indien voor een gebouw een typologie-aanpak is vastgesteld, bevat het versterkingsbesluit de maatregelen die passen binnen die typologie-aanpak.
- 4-5. In het versterkingsbesluit wordt rekening gehouden met voorkeuren van de eigenaar en bewoners van het gebouw met betrekking tot de inrichting van de maatregelen en de planning van de uitvoering.
- 5-6. Het versterkingsbesluit voldoet aan de randvoorwaarden, als bedoeld in artikel 7, tweede lid.
- 6-7. In afwijking van het vierde lid kan in het versterkingsbesluit afwijken van het normbesluit indien:
 - a. door een alternatieve maatregel het gebouw aan de norm voor versterken voldoet;
 - b. de alternatieve maatregel geen onredelijke vertraging oplevert waarbinnen het gebouw aan de norm voor versterken voldoet en
 - c. de initiatiefnemer van de alternatieve maatregel de eventuele meerkosten van deze alternatieve maatregelen draagt.
7. ~~In het versterkingsbesluit kunnen voorwaarden worden opgenomen om te voorkomen dat een dubbele vergoeding met schade optreedt.~~

Met opmerkingen (10)(2e): Typologie en categorieaanpak staat op gespannen voet met eigendomsrecht. Aan eigenaar is schade toegebracht. Het rijk komt in de plaats van NAM als schadeveroorzaker. Zij kunnen en mogen dan niet eenzijdig opleggen welke maatregelen een woningeigenaar moet aanbrengen. Dat is het recht van de woningeigenaar. De typologieaanpak en catalogusaanpak staat daarbij op gespannen voet. Het is uiteindelijk de eigenaar die beslist en dat niet met het mes op de keel. Dit speelt ook bij het bepalen van wanneer de maatregelen moeten zijn gerealiseerd: wie is de overheid om dat op te leggen?

Met opmerkingen (10)(2e): Hier moet ook iets staan over het principe: je krijgt terug wat je had. Wat als bij het versterkingsbesluit de maatregelen duurder uit blijken te vallen? Bv door kostenstijgingen oid. Wie betaalt? Dit komt nu niet terug in de regel en de toelichting. Zie voorstel art 11 lid 2

Met opmerkingen (10)(2e): In afspraken 20-9-18 staat: *Tot het moment van definitieve beoordeling qua toe te passen versterkingsmaatregelen wordt de meest recente kennis en ontwikkelingen toegepast. Als eenmaal een beoordeling met de toe te passen versterkingsmaatregelen gedeeld is met de eigenaar, wordt deze op voorgestelde manier uitgevoerd.*

Dit betekent nu dat normbesluit moment van 'vastklikken' betekent. In art 3 is overigens al vastgelegd dat NPR2018 wordt gehanteerd.

Met opmerkingen (10)(2e): Dit gaat in tegen maatwerk maatregelen. Geeft dit voldoende ruimte om een gedragen DO te krijgen? Suggestie: toevoegen deel volgende lid: rekening houdend met de voorkeuren van de eigenaar en bewoners van het gebouw met betrekking tot de inrichting.

Met opmerkingen (10)(2e): Op maatregelniveau kan worden afgeweken van normbesluit. Betekent dat duidelijk moet zijn tot in welke mate 'maatregelen' en 'typologie' door TCV worden geregeld. Zie ook opm GBB

Met opmerkingen (10)(2e): Dit is het enige dat wordt geregeld over samenloop schade & versterking. Wat wordt hier concreet mee bedoeld? Welke voorwaarden bv? Zie ook opm GBB (GBB wil artikellid eruit wat ik me zeker kan voorstellen). Zolang de integratie van schadeafhandeling en versterking niet wettelijk is geregeld, heeft de eigenaar altijd recht op een vergoeding van het herstel van de schade, ongeacht of het huis daarna nog moet worden versterkt.

In toelichting aangeven dat zodra hierover meer vastgelegd kan worden het Besluit wordt aangepast. En in toelichting ook aangeven hoe gegevensuitwisseling kan plaatsvinden tussen de verschillende partijen.

Artikel 11

1. De Uitvoeringsorganisatie draagt zorg voor de uitvoering van de versterkingsbesluiten conform het plan van aanpak.
- 1-2. Alle voor de versterking noodzakelijke kosten worden vergoed door de Uitvoeringsorganisatie, ook als deze het in het normbesluit of versterkingsbesluit genoemde bedrag te boven gaan.

Met opmerkingen [(10)(2e)]: Geldstroom loopt via UO?

NB: soms moet eerst achterstallig onderhoud worden weggewerkt voordat versterkt kan worden. Dat wordt nu vergoed. Expliciteren wat onder noodzakelijke kosten wordt verstaan in volgend lid.

Onder noodzakelijke versterkingskosten wordt in ieder geval verstaan:

a.

Met opmerkingen [(10)(2e)]: Het komt voor dat mensen tijdelijk willen stoppen, bv i/vm ziekte/zwangerschap of andere persoonlijke omstandigheden. Daarover in ieder geval iets opnemen in de toelichting

Hoofdstuk 5 Afzien van versterken**Artikel 12 Afzien van versterken op verzoek van de eigenaar**

1. Een eigenaar van een gebouw kan op ieder moment afzien van versterking van het gebouw.
2. De eigenaar van het gebouw verzoekt schriftelijk aan de Uitvoeringsorganisatie om af te zien van versterken.
3. De Uitvoeringsorganisatie bevestigt schriftelijk de ontvangst van het verzoek om af te zien van versterken, een afschrift van de ontvangstbevestiging wordt verzonden aan:
 - a. het college van burgemeester en wethouders,
 - b. de bewoner van het gebouw indien dit niet de eigenaar is
 - c. bewoners en eigenaren van gebouwen die constructief verbonden zijn aan het gebouw waarvoor het verzoek om af te zien van versterken is gedaan.
 - d. de commissie.
4. Indien de eigenaar van een gebouw het verzoek om af te zien van versterken niet binnen zes weken na de dag van verzending van de ontvangstbevestiging heeft ingetrokken, besluit de Uitvoeringsorganisatie dat het gebouw niet versterkt zal worden.

Artikel 13 Afzien van versterken door onthouden medewerking

1. De Uitvoeringsorganisatie kan besluiten af te zien van het versterken van een gebouw als de opname van het gebouw of uitvoering van maatregelen onmogelijk is door gebrek aan medewerking van de eigenaar of bewoner van het gebouw.
2. De Uitvoeringsorganisatie stelt de eigenaar en bewoner van het gebouw en het college van burgemeester en wethouders in de gelegenheid om een zienswijze naar voren te brengen over het voornemen om te besluiten dat niet versterkt zal worden.

Artikel 14 Gevolgen van het afzien van versterken

1. Het besluit om niet te versterken wordt bekend gemaakt door verzending aan de eigenaar van het gebouw. Een afschrift wordt toegezonden aan:
 - a. het college van burgemeester en wethouders;
 - b. de bewoner van het gebouw indien dit niet de eigenaar is;
 - c. bewoners en eigenaren van gebouwen die constructief verbonden zijn aan het gebouw waarop het besluit om niet te versterken betrekking heeft voor het verzoek om af te zien van versterken is gedaan.
2. Indien is besloten dat een gebouw niet wordt versterkt, wordt voor het gebouw:
 - a. geen risicoprofiel vastgesteld;
 - b. geen planning opgenomen in het plan van aanpak;
 - c. geen normbesluit of versterkingsbesluit vastgesteld.
3. In het besluit tot niet versterken wordt bepaald dat een reeds vastgesteld normbesluit of versterkingsbesluit wordt ingetrokken.
4. De eigenaar van een gebouw kan een verzoek doen om intrekking van het besluit om niet te versterken.
5. Als het besluit om niet te versterken wordt ingetrokken, wordt het gebouw opnieuw opgenomen in het plan van aanpak bij de eerst volgende actualisatie.

Met opmerkingen [(10)(2e)]: Aan hen zou ook al een zienswijze gevraagd moeten worden: toevoegen bij art 13, tweede lid.

Hoofdstuk 6 Escalatie

Artikel 15

1. Indien het college van burgemeester en wethouders gemeentebestuur of de minister van oordeel is dat de uitvoering van dit besluit onvoldoende is om uitvoering te geven aan de op hen drukkende verplichtingen en publieke taken, informeren zij de andere bestuurlijke partijen hierover.
2. Uiterlijk een maand na de kennisgeving, bedoeld in het eerste lid, wordt een bestuurlijk overleg gehouden tussen de bestuursorganen, betrokken bij de uitvoering van deze beleidsregel.
3. Een college van burgemeester en wethouders Het gemeentebestuur kan na het bestuurlijk overleg zijn medewerking aan dit besluit opzeggen.
4. Indien het college van burgemeester en wethouders gemeentebestuur zijn medewerking opzegt, wordt voor de verdere uitvoering van dit besluit, voor die gemeente, de minister gelezen in plaats van het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad.
5. Indien de minister na het bestuurlijk overleg van mening is dat de uitvoering van dit besluit door een gemeente van dit besluit onvoldoende is om uitvoering te geven aan zijn taken en waardoor de veiligheid dreigt te worden geschaad, kan hij bepalen dat voor de verdere uitvoering van dit besluit, voor die gemeente, de minister gelezen wordt in plaats van het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad.
6. Indien toepassing wordt gegeven aan het vierde of vijfde lid, informeert de minister schriftelijk direct de Tweede Kamer evenals de andere bij het bestuurlijk overleg betrokken partijen.

Met opmerkingen (10)(2e): Want raad stelt PvA vast, maar college/ld zit aan tafel bij BOG. Om in het midden te laten wie kan escaleren is precieze bestuursorgaan vervangen door 'gemeentebestuur'. Wellicht is m Aanwijzingen voor de regelgeving, maar dit besluit wijkt op meer punten af

Hoofdstuk 7 Tijdelijke commissie versterking

Artikel 16 Deelcommissies

1. Er is een Tijdelijke commissie versterking, gevestigd in de provincie Groningen, die bestaat uit twee deelcommissies:
 - a. de deelcommissie versterken;
 - b. de deelcommissie bezwaar.
2. De deelcommissie versterken heeft tot taak namens de minister normbesluiten te nemen.
3. De deelcommissie bezwaar heeft tot taak het namens de minister nemen van beslissingen op bezwaar tegen normbesluiten, het voeren van beroepsprocedures tegen beslissingen op bezwaar en het voeren van hoger beroepsprocedures tegen uitspraken van de rechtbank over de door de deelcommissie bezwaar genomen beslissingen op bezwaar.
4. De commissie kan zich laten bijstaan door deskundigen.
5. De minister stelt personeel en huisvesting ter beschikking aan de commissie.
6. Aan de voorzitter van de commissie, de voorzitter van de deelcommissie versterken en de voorzitter van de deelcommissie bezwaar wordt, ieder voor zich mandaat, volmacht en machtiging verleend voor aangelegenheden die verband houden met de in het tweede respectievelijk derde lid bedoelde taken waaronder begrepen het nemen van besluiten, het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen en overige handelingen op het gebied van de Wet openbaarheid van bestuur, de Algemene verordening gegevensbescherming, de Wet hergebruik overheidsinformatie en voor de afhandeling van interne klachten en verzoeken van de Nationale Ombudsman.
7. Aan de voorzitter van de commissie wordt tevens mandaat, volmacht en machtiging verleend voor het nemen van besluiten voor de personele aangelegenheden van de commissie.
8. De voorzitter van de commissie, de voorzitter van de deelcommissie versterken en de voorzitter van de deelcommissie bezwaar kunnen ieder voor zich binnen hun werkterrein aan een lid van de Commissie, een lid van de deelcommissie versterken, respectievelijk een lid van de deelcommissie bezwaar, ondermandaat, volmacht en machtiging verlenen voor het nemen van besluiten en het verrichten van privaatrechtelijke rechtshandelingen

Met opmerkingen (10)(2e): GBB maakt opmerking over rechtsbescherming huurder. Relevant punt. Nmm geen afgeleid belang? Hoe kijkt EZK hier tegenaan?

Met opmerkingen (10)(2e): Of anders ten minste in toelichting opnemen

Met opmerkingen (10)(2e): Deelcommissie bezwaar hoort & besluit. Geen afzonderlijke bezwaarcommissie dus, zoals bij TCMG

Juridisch gezien klopt deze constructie niet. Je mag niet aan een niet-ondergeschikt een mandaat verstrekken om op bezwaar te beslissen. MEZK wil niet zelf op bezwaren beslissen, dus vandaar deze constructie.

Maar hoe werkt dat dan bij de bezwaren tegen de versterkingsbesluiten van de UO? Daarop beslist de minister wel zelf? Uitwerken in artikel

en overige handelingen die verband houden met de in het tweede, respectievelijk derde lid bedoelde taken.

Artikel ... Bezwaar tegen versterkingsbesluit

Artikel 17

1. Elke deelcommissie bestaat uit een voorzitter, tevens lid, en ten minste twee andere leden.
2. De voorzitter van de commissie is tevens de voorzitter van de deelcommissie versterken. De voorzitter en de andere leden worden door de minister benoemd voor een termijn van twee jaar.
3. Ten minste één van de leden van een deelcommissie beschikt over diepgaande en actuele kennis van de oorzaken en gevolgen van de beweging van de bodem als gevolg van de aanleg of de exploitatie van een mijnbouwwerk ten behoeve van het winnen van gas uit het Groningenveld of als gevolg van de gasopslag Norg aardbevingen in Groningen en veiligheid van gebouwen.
4. De voorzitter en de andere leden kunnen door de minister worden geschorst en ontslagen.
5. Schorsing en ontslag vindt plaats:
 - a. wegens ongeschiktheid of onbekwaamheid voor de vervulde functie dan wel wegens andere zwaarwegende in de persoon van de betrokkene gelegen redenen;
 - b. op eigen verzoek.
6. Voor de voorzitter en andere leden van de commissie kunnen plaatsvervangers worden benoemd. Het tweede tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing.

Artikel 18

1. Aan een voorzitter wordt een vaste vergoeding per maand toegekend, waarbij de salarisschaal wordt vastgesteld op schaal 18 van bijlage B van het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren 1984 en de arbeidsduurfactor jaarlijks wordt vastgesteld.
2. Aan de andere leden wordt, ieder voor zich, een vaste vergoeding per maand toegekend, waarbij de salarisschaal wordt vastgesteld op schaal 16 van bijlage B van het Bezoldigingsbesluit Burgerlijke Rijksambtenaren 1984 en de arbeidsduurfactor jaarlijks wordt vastgesteld.
3. De arbeidsduurfactor wordt door de minister bij aanstelling vastgesteld.
4. Personen die een functie vervullen bij instellingen of organisaties als bedoeld in de artikelen 1.2 tot en met 1.5 van de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector ontvangen geen vergoeding op grond van de Wet vergoedingen adviescolleges en commissies.

Artikel 19

1. De leden van de commissie zijn onafhankelijk. De leden, het aan ~~haar de commissie~~ ter beschikking gestelde personeel en de door de commissie ingeschakelde deskundigen verlangen of ontvangen geen instructies van derden.
2. De leden brengen op persoonlijke titel hun kennis en ervaring in en treden niet op als vertegenwoordiger van een belangengroep.

Artikel 20 Werkwijze commissie

1. De commissie stelt met inachtneming van dit besluit haarde werkwijze op en legt deze ter vaststelling voor aan het bestuurlijk overleg, waarop wordt bepaald welke maatregelen nodig zijn om te voorkomen dat als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld de veiligheid wordt geschaad.

Met opmerkingen (10)(2e): Uitgangspunten 11/3: commissie legt werkplan ter vaststelling voor aan BOG.

2. De werkwijze van de commissie, als bedoeld in het eerste lid, wordt uiterlijk drie maanden na publicatie van dit besluit en gehoord de minister, colleges van burgemeester en wethouders, het college van gedeputeerde staten en de betrokken maatschappelijke organisaties vastgesteld en vervolgens jaarlijks geactualiseerd.
3. Tot de werkwijze van de commissie behoort de:
 - a. vaststellen risicoprofiel en criteria voor het aanpassen van het risicoprofiel, als bedoeld in artikel 4, vierde lid;
 - b. categorieën van maatregelen, als bedoeld in 2,7 tweede lid, onder a;
 - c. typologie-aanpak;
 - d. indicatiebandbreedte van het budget dat beschikbaar is bij de uitvoering van versterkingsmaatregelen in een bepaalde categorie of typologie;
 - e. voorschriften met betrekking tot de interne werking en procedure van de commissie.
4. De werkwijze van de commissie draagt bij aan een spoedige, eenduidige en rechtvaardige uitvoering van de versterkingsopgave. De werkwijze laat ruimte om de versterkingsopgave in de lokale situatie in te passen en koppelkansen te benutten.
5. De commissie kan voor een type gebouwen een typologie-aanpak vaststellen als voldoende aanneemelijk is dat hiermee ten minste een gelijkwaardig niveau van bescherming wordt geboden als bij een individuele beoordeling van het gebouw.

Met opmerkingen (10)(2e): Ik verwacht bij a t m e een werkwoord. Wat gebeurt er precies t a v t m e? Wat wordt opgenomen in het werkplan van de commissie? Vaststellen van de criteria? Omschrijving van de criteria?

Artikel 21

1. De commissie brengt periodiek en in elk geval eenmaal per jaar aan de minister, de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, de provincie, de gemeenten en de maatschappelijke organisaties en de colleges van burgemeester en wethouders het gemeentebestuur ter vaststelling een verslag uit over haar werkzaamheden van het afgelopen jaar. In dit verslag wordt in elk geval aandacht besteed aan de door de commissie gehanteerde werkwijze, procedures en beoordelingsmethodiek.
2. De commissie verstrekt desgevraagd aan de minister de voor de uitoefening van zijn taken benodigde inlichtingen.
3. Het beheer van de bescheiden betreffende de werkzaamheden van de commissie geschiedt op overeenkomstige wijze als bij het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. De bescheiden worden na beëindiging van de werkzaamheden van de Commissie bewaard in het archief van dat ministerie.

Artikel 22

De inspecteur-generaal der mijnen kan gevraagd en ongevraagd advies geven over de uitvoering van deze beleidsregel.

Hoofdstuk 8 overgangs- en slotbepalingen

Artikel ...

1. De Kaders versterking, neergelegd in de MJP-brief met bijlagen van ... (datum) blijven van toepassing, tenzij hier in deze beleidsregel expliciet is vanaf geweken.
2. De volgende regelingen en afspraken zijn niet langer van toepassing:
 - a.
 - b.

Met opmerkingen (10)(2e): In toelichting aangeven dat deze zoals ze nu gelden dus intact blijven en dat we een proces inrichten ter verbetering, maar zo houden we ze als vangnet.

Want bv staat nu in de Kaders eea geregeld over alternatieven: koop/sloop, sloop/nieuwbouw. Over de spelregels van deze alternatieven staat nu niks opgenomen.

Artikel ... Wijziging van dit besluit

1. Dit besluit kan worden gewijzigd door de minister, maar alleen nadat de voorgestelde wijzigingen zijn besproken in het bestuurlijk overleg, waarbij gestreefd wordt naar overeenstemming.
- 1-2. Een voorstel tot wijziging van dit besluit wordt om advies voorgelegd aan de inspecteur-generaal der mijnen en de Uitvoeringsorganisatie.

CONCEPT