

## Verslag

Algemeen Bestuur Regio, 6 november 2017

LET OP: locatie provinciehuis, Koffiekamer, 15.30 - 17.30 uur

Nr.	Agendapunt	Omschrijving	Behandeladvies	Verslag/ afspraken
1.	Opening			<p><b>Aanwezig:</b> G. Beukema, M. van Beek, K. Wiersma, A.W. Hiemstra, R. van der Schaaf, F. de Vries, P. de Jonge, E. van Lente, R. Munnikma en R. Paas (vz.)</p> <p><b>Verhinderd:</b> A. Rodenboog, P. den Oudsten, R. Michels, E. Eikenaar</p> <p><b>Ambtelijk:</b> (10)(2e) , (10)(2e) G. Koers, (10)(2e) , (10)(2e) , J. Koopmans, P. Leeuw en (10)(2e)</p> <p>Dhr. Paas heeft de nieuwe minister van Economische Zaken en Klimaat telefonisch gesproken. Het gesprek verliep constructief.</p>

2.	<b>Conceptverslag AB 30/10</b>	Op 30/10 heeft het laatste AB- Regio plaatsgevonden. Het conceptverslag is bijgevoegd.	Vaststellen verslag	Het verslag wordt vastgesteld.
3.	<b>Gesprekken Shell/ EZK</b>	<p>In het AB van 30/10 is aangegeven dat sonderende gesprekken zijn opgestart met Shell/ NAM en EZK om tot fundamentele oplossingen te komen voor het dossier. Hierop heeft een uitgebreide terugkoppeling plaatsgevonden in het afgelopen AB.</p> <p>In de bijgevoegde illustratie is de (globale) inzet voor de gesprekken opgenomen, evenals een conceptplanning. Mondeling licht de heer Koopmans de laatste stand van zaken toe.</p>	<p>1. Bespreking a.d.h.v. illustratie</p> <p>2. In welk gremium wordt de terugkoppeling verzorgd?</p> <p>3. Wat is de gewenste terugkoppelingsfrequentie?</p>	<p>Dhr. Koopmans deelt een notitie uit waarin de uitgangspunten en doelen van de gesprekken staan beschreven. Er zijn een aantal hoofdthema's geadresseerd, te weten: schadeherstel, versterken, perspectief, uitvoering/ organisatie, randvoorwaardelijke zaken en het proces. Het tijdspad wordt globaal uiteengezet waarbij wordt aangestuurd op hoofdafspraken die worden neergelegd in een Kamerbrief van de minister van EZK, voor het kerstreces.</p> <p>Op 7/11 vindt er een verkennend gesprek met een afvaardiging van Shell/ NAM plaats. Dhr. Koopmans vraagt of het AB zich herkent in de beschreven punten en welke zaken eventueel moeten worden toegevoegd.</p> <p>De leden van het AB herkennen zich goed in de beschreven onderwerpen. Wel vragen de bestuurders zich af in hoeverre het totaalpakket kan worden overzien, waarbij de versterking een belangrijke rol speelt. Daarnaast bestaan er zorgen over het beschreven tijdspad. Hierop wordt</p>

				<p>aangegeven dat de hoofdlijnen van het dossier onderdeel van gesprek zijn, waarbij de mate van gedetailleerde uitwerking kan verschillen, afhankelijk van de tijdsfactor. Verder vraagt het AB zich af hoe verbinding gehouden wordt met de maatschappelijke organisaties. Dhr. Paas zegt toe de aankomende weken contact met hen te leggen.</p> <p>Wanneer de regionale overheden een meer prominente rol willen spelen in de aansturing van het dossier, is het van belang dat de gemeenten en provincie voldoende zijn geëquipeerd.</p> <p>Dhr. Paas geeft aan dat de NCG op de hoogte is gebracht van de gesprekken met Shell/ NAM. Vier directeuren/ gem. secr. (dhr. Leeuw, dhr. Schrikkema, dhr. Popken en dhr. Koopmans) voeren deze sonderende gesprekken en het is essentieel dat helder wordt teruggekoppeld richting het AB. De scheidslijn tussen sonderende gesprekken en formeel onderhandelen moet hierbij worden aangegeven. Hierover spreekt het AB verder op 15/11.</p>
--	--	--	--	--

4.	<b>Extra Bestuurlijke Stuurgroep 9/11</b>	<p>Op 9/11 vindt de Bestuurlijke Stuurgroep NCG plaats waarin het concept MJP wordt besproken. In de annotatie staan twee hoofdpunten waarover overeenstemming in de regio wenselijk is:</p> <p>1. Is het MJP voldoende afgeslankt?  2. Kan de regio instemmen met de kaders van de versterking?</p> <p>Zie verder de bijgevoegde annotatie.</p>	Bespreken annotatie	<p>Het AB stemt in met het advies geformuleerd onder hoofdvraag 1.</p> <p>Ten aanzien van hoofdvraag 2 worden de standpunten per gemeente geïnventariseerd. Hierover bestaan verschillende inzichten. Dhr. Beukema en dhr. Munniksma hebben ernstige twijfel bij de kaders voor de versterking zoals staan geformuleerd in het concept MJP18. Zij geven aan dat een gebiedsgerichte aanpak met de voorgestelde middelen niet gerealiseerd kan worden. Daarnaast zijn er in de meer specifieke uitwerking zaken onredelijk en onduidelijk. Dhr. De Vries ondersteunt dit betoog.</p> <p>Dhr. Hiemstra geeft aan dat gemeente Appingedam met de voorgestelde kaders uit de voeten kan. Het voorbehoud zoals voorgesteld in de annotatie wordt onderschreven, maar dit moet niet leiden tot extra vertraging in de versterking.</p> <p>Dhr. Van der Schaaf onderschrijft de annotatie maar vindt dat de lumpsum</p>

				<p>volstrekt onvoldoende. Het versterkingskader van het MJP18 moet ook worden gezien in het licht van de gesprekken met NAM/ Shell. In hoeverre heeft het nu instemmen met het voorstel consequenties voor de potentiële afspraken over de versterking Regio-NAM?</p> <p>Geconcludeerd wordt dat in de Stuurgroep 9/11 wordt aangegeven dat de voorliggende kaders niet voldoen aan de opvatting van de regio. Er is onvoldoende sprake van een fundamentele, gebiedsgerichte aanpak, het objectniveau blijft te veel overeind. Tegelijkertijd is het van vitaal belang dat inwoners niet de dupe worden van vertraging en de versterkingsadviezen en uitvoering mogen hier niet onder lijden.</p>
--	--	--	--	--

5.	<b>Ingekomen stukken</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noordelijke klimaattop: Op 9/11 vindt er een Noordelijke Klimaattop plaats. Enkele organisaties, waaronder Groninger Bodem Beweging en Milieudefensie willen de op de Klimaattop aanwezige organisaties vragen om hun handtekening te zetten onder een concrete klimaatambitie. Gemeenten en provincie worden ook gevraagd om mede te ondertekenen. Het advies is om niet te tekenen. i.v.m. de te scherpe formulering.</li> <li>• Maatwerk "schone lei": Tijdens de laatste Bestuurlijke Stuurgroep is informatie gevraagd ten aanzien van de uitwerking 'maatwerk' binnen de operatie Schone Lei. Bijgevoegde memo beschrijft de stand van zaken hierover. Hoe gaat de regio hiermee om?</li> <li>• Brief NCG De NCG heeft middels een separate brief zijn bevindingen over de uitwerking van het regeerakkoord en de governance uiteengezet. Hoe gaat de regio hier mee om?</li> </ul>	Bespreken ingekomen stukken	<p>Ambtelijk is in eerste instantie geadviseerd om de oproep t.a.v. de klimaattop niet te tekenen. Enkele gemeenten hebben inmiddels getekend. Afsproken wordt om het GS-besluit terug te koppelen.</p> <p>Dhr. Beukema geeft aan de memo 'Schone lei' te willen agenderen voor een overleg met de NCG. Hij zal hiertoe in de rondvraag van 9/11 oproepen.</p> <p>De brief van de NCG wordt voor kennisgeving aangenomen door het AB. In de BS NCG 9/11 zal gevraagd worden wat de gedachte van de NCG is om deze brief parallel aan het MJP te schrijven.</p>
6.	<b>Rondvraag/ w.v.t.t.k.</b>			<p>Dhr. Hiemstra geeft aan dat zijn passage over infrastructuur kan worden toegevoegd aan de annotatie voor de BS NCG 9/11.</p> <p>Dhr. Munnikma biedt ambtelijke ondersteuning aan voor de afvaardiging van</p>

				het AB in de gesprekken met NAM/Shell.
7.	<b>Sluiting en volgende vergadering</b>	<p>Belangrijke data:</p> <p>09/11: Extra Bestuurlijke Stuurgroep actualisatie MJP</p> <p>27/11: AB-Regio</p> <p>04/12: DB-Regio</p> <p>06/12: Nationaal Bestuurlijk Overleg (NBO)</p> <p>07/12: Bestuurlijke Stuurgroep NCG</p> <p>Agendapunten kunnen worden gemeld bij Jos (10)(2e), (10)(2e) @provinciegroningen.nl</p>		Besloten wordt om 15/11 van 08.00 tot 09.00 uur een AB te beleggen op het provinciehuis i.v.m. de gesprekken met NAM/ Shell.