

MEMO

aan: AB-Regio + Toekomstperspectief

datum: 19 april 2019

betreft: stand van zaken schadeafhandeling

Voortgang schadeafhandeling TCMG

Op 10/4 jl. heeft een overleg tussen de TCMG en de bestuurlijke trekkers schade (dhr. (10)(2e) en dhr. Eikenaar) plaatsgevonden. Er is gesproken over de voortgang van de schadeafhandeling in algemene zijn en stilgestaan bij de aannemersvariant, de stand van zaken van de schadeafhandeling bij complexe gevallen (MKB, erfgoed, agrarische panden) en een aantal gerelateerde zaken.

Tempo schadeafhandeling

Op dit moment zijn van de ruim 22.000 schademeldingen ruim 7000 afgehandeld (ruim 5000 besluiten). TCMG streeft naar 3000 openstaande zaken op 31 december 2019 en beschouwt dit nog steeds een haalbaar doel. Het aantal schadeopnames is op dit moment dusdanig hoog, dat er een stuwmeer is ontstaan van uit te werken adviesrapporten. Het is niet bekend wat de extra wachttijd zal zijn voor de gedupeerden, maar volgens de woordvoerder zijn de afgelopen maanden hierover meerdere klachten binnengekomen. De TCMG is zich bewust van de lange wachttijden en beraadt zich over een mogelijke overlastvergoeding.

Aannemersvariant

Er zijn zeven aannemers(bedrijven) die op dit moment ingezet worden om schadeopnames te doen. Dit aantal wordt op dit moment niet verhoogd om vat te kunnen houden op de aanpak en de uniformiteit in de aanpak te kunnen waarborgen. Alle aannemers hanteren een generieke aanpak en een bijbehorende rekentool.

Stand van zaken complexe schadegevallen

TCMG praat met Vereniging voor Monumenteigenaren en zal op korte termijn ook met agrariërs om tafel gaan. Het proces van schadeafhandeling voor deze categorieën wordt nu op gang gebracht. Dit geldt tevens voor het MKB. De complexiteit zit met name in het samenbrengen van verschillende deskundigen en organisaties om deze schades af te kunnen handelen.

Klachten experts

De bestuurlijke trekkers hebben de TCMG gevraagd meer inzicht te geven in klachten over experts. Volgens de TCMG hebben klachten over experts betrekking op:

1. Bejegening.
2. Beoordeling: experts hebben in veel gevallen een technische achtergrond vinden het soms lastig om juridische causaliteit te volgen i.p.v. technische causaliteit. Dat vergt een andere werkwijze. Soms neemt de commissie een ander besluit dan de expert adviseert. Er bestaan verschillen per bureau en per expert op dit vlak. TCMG monitort per individuele expert

MEMO

(aantal zienswijzen, klachten). De bestuurlijke trekkers hebben erop aangedrongen dat de TCMG de inspecteurs snel bijschoolt in bejegening en het werken met juridische causaliteit.

Vervolgbijscholing werkgroep versnelling schadeafhandeling

TCMG staat open voor een vervolgbijscholing om mogelijkheden te verkennen om versnelling in de schadeafhandeling te brengen, indien er concrete ideeën zijn. Dit wordt geïnventariseerd.

Stand van zaken oude schades

Toepassing beoordelingskader in relatie tot oude schades

TCMG heeft in januari een beoordelingskader laten opstellen, waarin het effectgebied waarvoor het bewijsvermoeden geldt is vastgelegd. Dit is een groot gebied, groter dan de oude contouren van NAM. De juridische omgekeerde bewijslast wordt in dit gebied toegepast bij de behandeling van schademeldingen. De TCMG geeft aan dat stemmen opgaan om oude afgehandelde schades in dit licht te herzien. Hiervoor zijn juridische tegenargumenten te bedenken (finale kwijting, afgedaan is afgedaan) en het zou procedureel tot problemen kunnen leiden (het zou een hausse aan nieuwe aanvragen kunnen stimuleren en het stuwmeer alleen maar vergroten). TCMG staat hier echter neutraal tegenover en kan zich voorstellen dat apert onrechtvaardige situaties worden herzien. De TCMG kan hier op dit moment zelf geen stappen in zetten omdat het besluit mijnbouwschade alleen van toepassing is op nieuwe schademeldingen. De bestuurlijke trekkers willen graag een nadere uitwerking van de categorieën van oude schades die hiervoor in aanmerking zouden kunnen komen en dit aan de minister voorleggen.

Afhandeling oude schades (o.a. bij arbiter)

Er zijn nog 650 (vaak oude, complexe) zaken bij de Arbiter Bodembeweging in behandeling. De verwachting is dat zij nog zeker een jaar bezig zijn met de afhandeling van de betreffende gevallen. In eerste instantie deed de arbiter vooral uitspraken over causaliteit, maar er wordt nu vaak verzocht om uitspraken over herstelmethodiek en de bijbehorende kosten. NAM verbindt zich aan uitspraak arbiter, maar in de praktijk blijkt dat er vaak discussies ontstaan over de herstelmethodiek of vaststellingsovereenkomst.

NAM voert verkennende gesprekken met gemeenten om gezamenlijk op te trekken bij de afhandeling van langlopende oude schadegevallen.

Overige onderdelen

Koppeling schade en versterking

De TCMG ziet het belang van een koppeling tussen de schadeafhandeling en versterking, maar pleit ervoor dat dit geen vertraging oplevert bij de schadeafhandeling. De TCMG geeft aan dat zij op dit moment wel schademeldingen prioriteert als een pand tevens versterkt moet worden, maar stelt hierbij echter als voorwaarde dat het pand binnen een jaar versterkt wordt.

MEMO

Gegevensuitwisseling

Ook de nieuwe beleidsregel voor de versterking zou grond moeten vormen om gegevens met TCMG uit te wisselen in het kader van de versterking. Er is een voorstel in de context van governance besproken met het rijk. Voor de reeds ingediende schademeldingen moet met de TCMG naar een praktische oplossing worden gezocht om de gegevens alsnog ter beschikking te kunnen stellen aan gemeenten.

Advies

1. Kennisnemen van de stand van zaken van de schadeafhandeling;
2. Bespreken of het uitwerken van categorieën van oude schadegevallen opportuun is;
3. Opdracht geven om een vervolgwerksessie met TCMG te beleggen om bovenstaande punten in te brengen en concrete voorstellen voor te ontwikkelen.

MEMO