

Aan: R. van der Schaaf en P. den Oudsten

Van: (10)(2e) en (10)(2e)

Datum 25 maart 2019

Betreft: aandachtspunten bijeenkomst SodM/EZK over nieuwe Hazard and Risk Assessment

Voor aanstaande dinsdag zijn de bestuurders van de regio uitgenodigd voor een toelichting van SodM op de Operationele Strategie (OS) en de Hazard and Risk Assessment (HRA).

- De NAM heeft op basis van de nieuwe mijnbouwwet op 15 maart 2019 een nieuwe operationele strategie geleverd ten behoeve van het nieuwe gaswinningsbesluit voor volgend jaar.
- De operationele strategie biedt een aantal opties waar, wat en hoeveel uit het Groningenveld wordt gewonnen.
- Voor een goede afweging heeft NAM ook een nieuwe dreigingskaart (hazard) moeten opstellen en risicoanalyses (Risk Assessment) bij die verschillende opties moeten uitvoeren.
- Wij kennen de OS en HRA nog niet. SodM wel en geeft een toelichting op haar bevindingen.
- Ik verwacht dat als gevolg van verbeteringen van het model en van de inputgegevens de HRA met andere aantallen te versterken woningen zal komen.
- Met name de randen van het versterkingsgebied, waar de stad ook onder valt, kan een heel andere beeld geven.
- Op basis van de kennis die ik nu heb kan ik niet goed inschatten of er minder woningen op de lijst staan (meest waarschijnlijke) of meer woningen (zou ook kunnen door betere inputgegevens van de woningen zelf). Of dat andere gebieden in beeld komen.
- In ieder geval zal, bij het zonder context naar buiten komen van de OS/HRA, dit weer tot onrust bij bewoners kunnen leiden.

Aandachtspunt 1:

- Een zorgvuldige communicatie richting onze inwoners is van groot belang. Het door alle bestuurders een eenduidige lijn hierin zal bijdragen tot meer rust. Hoe gaat EZK communiceren en hoe wordt de regio hierbij betrokken?

Aandachtspunt 2 (minder woningen op de lijst):

- Bestuurlijk is de afspraak gemaakt dat als je eenmaal op de lijst staat er niet vanaf gehaald kunt worden. Behalve als onderzoek heeft plaatsgevonden (en indien nodig versterking).
- Mogelijk dat SodM in discussie wil over die afspraak (mede gelet op de tegenvallende capaciteit voor onderzoek).
- Wij vinden dat je alleen van de lijst kunt als aangetoond is dat de woning voldoende veilig is (aan norm voldoet = NPR).
- Deze garantie zou dan door het Rijk moeten worden gegeven (of straks het onafhankelijk instituut dat de versterkingsnoodzaak gaat vaststellen).

Aandachtspunt 3 (meer of andere woningen op de lijst)

- Het kan ook zijn dat de nieuwe HRA verschuivingen in het risicoprofiel laten zien.
- Zijn er woningen die nu in een andere categorie vallen?
- Zijn er woningen die nu ineens wel een (licht) verhoogd risicoprofiel hadden en nog niet in beeld waren. Dus ook niet op de verrijkte lijst met onzekerheidsmarge voorkwamen?
- Wat betekent dit voor de communicatie (en de geloofwaardigheid van de lijst)?
- Verschuiving in de aantallen woningen of in de classificatie (P50, P90) van woningen zal leiden tot aanpassing van het Lokaal Plan van Aanpak. Voor de korte termijn zal het alleen betekenis kunnen hebben als er meer woningen P50 geïndiceerd zijn. Het LPvA is immers (voorlopig) goedgekeurd door de SODM.