



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Algemeen Bestuur van de Regio
Provinciehuis Groningen

Per email: (10)(2e)@provinciegroningen.nl

Datum 18 april 2019
Betreft Informatieverzoek gemeenten en provincie

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)

F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl

www.sodm.nl

Behandeld door

ir. T.F. Kockelkoren, MBA

T (10)(2e)

Ons kenmerk

19103281

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte leden van het AB-regio,

Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) wil een beoordeling maken van de huidige stand en voortgang van de versterkingsopgave. Om deze beoordeling te kunnen maken zou SodM graag van de provincie en de zeven gemeenten die mede-opdrachtgever zijn van de versterkingsopgave (dit zijn Loppersum, Appingedam, Delfzijl, Midden-Groningen, Het Hogeland, Oldambt en Groningen) antwoorden op de onderstaande vragen ontvangen. De vragen één en twee zouden we graag per gemeente beantwoord zien, de andere vragen (vragen drie en vier) zouden we graag door de provincie en de zeven gemeenten gezamenlijk beantwoord zien. SodM verzoekt u om de vragen één en twee door te zetten naar de verschillende gemeenten en voor de vragen drie en vier de coördinatie te verzorgen opdat er een gezamenlijk antwoord gegeven kan worden.

De vier vragen zijn de volgende:

1. Wat is het beeld van de gemeente met betrekking tot de uitvoering van het eigen lokale plan van aanpak (waaraan wordt bijgedragen door de NCG, het CVW, EZK en anderen)? Wat is er gebeurd sinds het vaststellen van het plan? Hoe vergelijkt deze uitvoering zich tot de planning zoals opgenomen in het plan? Indien de gemeente een incompleet beeld heeft met betrekking tot de uitvoering van het eigen lokale plan, zou SodM graag willen weten welke informatie de gemeente met name mist. Daarnaast zou SodM, omdat wellicht verschillende versies van de lokale plannen van aanpak rondgestuurd zijn en om misverstanden te voorkomen, het plan en de planning ontvangen waarop de gemeente zich bij het beantwoorden van deze vragen op heeft gebaseerd.
2. Op welke wijze heeft de gemeente met haar burgers gecommuniceerd over het plan en de uitvoering ervan? Welke berichten zijn gecommuniceerd naar welke deelgroepen? Hoe hebben burgers gereageerd (graag ontvangt SodM een samenvattende beschrijving van de reacties eventueel aangevuld met uitgeschreven illustratieve reacties).

Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
19103281

3. Wat zijn naar het oordeel van de provincie en de gemeenten de belangrijkste knelpunten in de uitvoering van de versterkingsopgave? Hoe kunnen die knelpunten naar het oordeel van de provincie en de gemeenten opgelost worden?
4. Op welke wijze wordt op basis van de waarnemingen van de provincie en gemeenten sturing gegeven (door de bestuurlijke opdrachtgevers) opdat de versterkingsopgave als geheel zo snel als mogelijk gerealiseerd wordt? Hoe wordt op basis van de waarnemingen van de provincie en gemeenten gewaarborgd dat 'al het mogelijke' gedaan wordt om tijdig de gehele versterkingsopgave te realiseren? Welke mechanismen zouden ingezet kunnen worden om de urgentie te verhogen? Is het noodzakelijk om de versterkingsopgave te sturen als een crisisopgave? En zo ja, hoe zou dit kunnen worden vormgegeven?

SodM zou genoemde informatie graag ontvangen voor 10 mei aanstaande. Indien nodig geeft SodM waar nodig verdere toelichting op dit informatieverzoek en de bovengenoemde vragen. De provincie en de gemeenten kunnen in dat geval contact opnemen met (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e). Mochten de provincie en de gemeenten andere informatie relevant achten voor de beoordeling van de huidige stand van de versterkingsopgave dan ontvangt SodM deze informatie graag eveneens uiterlijk 10 mei.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen