

ANNOTATIE VOOR NATIONAAL BESTUURLIJK OVERLEG 6 DECEMBER 2017

1. Opening

2. Notulen vorige vergadering d.d. 29 juni 2017

Geen opmerkingen

3. Mededelingen

4. Samenhangende aanpak proces voor de opgave Groningen: een programmatische aanpak in stappen (woordvoerder René Paas)

Leeswijzer agendapunt samenhangende aanpak (toekomstperspectief)

Op verzoek van diverse partijen (motie door Provinciale Staten en verschillende oproepen van gemeenten, de NCG en Groninger Bodembeweging) heeft de provincie op 26 september 2017 het initiatief genomen om samen met bestuurders van de aardbevingsgemeenten aan een breed en integraal toekomstperspectief te gaan werken.

Minister Wiebes die op 22 november het gebied bezocht roept de regio ook op dit proces te doorlopen: "Groningen moet met een toekomstvisie komen."

Het is van belang dat we dit proces in gezamenlijkheid oppakken, met gemeenten, provincie, het Rijk en alle relevante partijen die nodig zijn om ook de uitvoering tot een succes te maken.

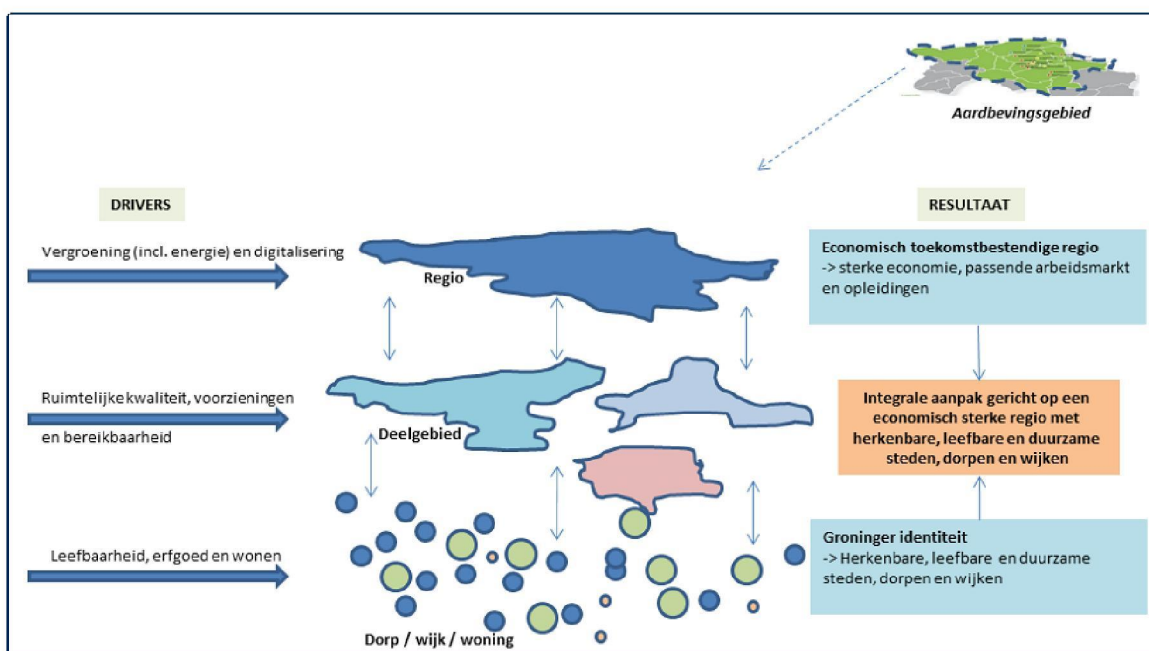
Op 4 december jl. is een samenvatting rondgestuurd aan het AB over dit toekomstperspectief. Mogelijk heeft dit tot verwarring geleid. Vanwege de korte bespreektijd in het NBO van dit onderwerp en de fase waarin het verkeert, leggen we nu alleen de korte onderstaande concept opdrachtomschrijving voor. Het primaire doel bij de behandeling in het NBO is het Rijk te committeren aan ons proces en hierin (zowel inhoudelijk als financieel) bij te dragen en mee te doen.

Opdracht toekomstperspectief

Alle partijen – Rijk, provincie, gemeenten, Groninger Gasberaad, Groninger Bodem Beweging en NAM – zijn ervan overtuigd dat de huidige versterkingsaanpak te weinig integraal en te technocratisch is. Een 'reset' is nodig - een plan dat naast het zorgen voor veiligheid, ook toekomstperspectief biedt aan de regio. Dat integrale en samenhangende plan heeft twee hoofdoelen:

1. Economisch perspectief bieden aan de regio (schaalniveau van de hele regio);
2. Zorgen voor een herkenbaar, leefbaar en verduurzaamd gebied daar waar huizen versterkt worden (schaalniveau steden, dorpen, wijken).

De overheden werken gezamenlijk verder aan dit integraal en samenhangend plan voor de regio. De onderstaande figuur vat kort samen wat de scope en doel van het plan is.



ADVIES

1. De provincie, gemeenten en Rijk stellen in nauwe samenwerking en in gezamenlijk opdrachtgeverschap een toekomstperspectief op voor Groningen waar zowel het lange termijn economische perspectief als een integrale aanpak voor het gebied gekoppeld aan de versterkingsopgave onderdeel van uit maken.

5. Schadeprotocol (woordvoerder Gerard Beukema)

Sinds 1 april 2017 is er geen schadeprotocol voor de afhandeling van schades als gevolg van de gaswinning in het Groningenveld. De afgelopen maanden is er hard gewerkt om te komen tot een gedragen protocol. Daartoe is door de regionale partijen een protocol voorgesteld. Dat protocol is voor een juridisch advies voorgelegd aan de commissie Hammerstein.

In afwachting van de uitwerking van het regeerakkoord en duidelijkheid over de wijze waarop het Rijk haar verantwoordelijkheid vorm wil geven hebben de gesprekken om te komen tot een nieuw schadeprotocol stilgelegen.

Als regio vinden wij het belangrijk om tot afspraken met de minister te komen voor het schadeprotocol op basis van de uitgangspunten die wij als regio samen met de maatschappelijke organisaties hebben opgesteld.

Onze inzet hebben wij onderstaand verwoord en komt neer op:

ADVIES:

- a. Duidelijkheid wensen van de Minister omtrent de invulling van het regionale standpunt tav de verantwoordelijke Staat / Zorgplicht Rijksoverheid.
- b. Naast een nieuw schadeprotocol dient er ook een oplossing voor alle openstaande schades geboden te worden (randvoorwaardelijk).
- c. Inrichten Publiek Schadefonds en wettelijk borgen Instituut Mijnbouwschade (Rijkstaak)
- d. Voor het vervolg willen wij een gedragen proces inrichten obv het bestaande materiaal (technisch en juridisch). Voor wat betreft de leiding van een dergelijk zorgvuldig proces sluiten wij een onafhankelijke partij niet uit.
- e. Tenslotte uiterlijk 1 maart 2018 de schadeafhandeling van start laten gaan.

6. MJP brief, voortgang operatie (Bijlage MJP-Brief inclusief formele reacties)**Niet wachten tot evaluatie als versterkingskaders niet toereikend zijn (woordvoering Marijke van Beek)**

Als regio hebben wij in het AB van 22 november besloten om met één mond richting de NCG te spreken over de versterkingsoperatie (versterking moet door kunnen gaan, nieuwe afspraken met de minister moeten ingevlochten kunnen worden en geen voorschot nemen op governance). Dit heeft geleid tot een raamwerk voor een brief die door alle gemeenten en provincie is gebruikt en her en der voorzien is van een eigen gemeentelijke cq provinciale aanvulling.

We starten dus, tijdens de 'reset' blijft de winkel open. Maar vaststaat dat meer nodig dan we nu hebben. Indien afspraken met de minister niet leiden tot substantiële noodzakelijke oplossingen, dan zal dit leiden tot een ernstige stagnatie van de plannen (disclaimer!).

Daarnaast vindt de regio dat de gehele proces een permanent leerproces en verbetertraject moet zijn gedurende de operatie. Als men in de praktijk tegen problemen aanloopt, dient dit zo spoedig mogelijk te worden hersteld en niet pas na vaste vooraf afgesproken evaluatiemomenten.

a. Financiën (woordvoering Anno Wietse Hiemstra voor sociaal maatschappelijke kosten Frank de Vries voor lumpsum)

Voor ons al regio zijn drie financiële punten van belang voor de lopende versterkingsoperatie

1. Verduurzaming van 3000 woningen voor € 7.000
2. Kosten sociaal maatschappelijke ondersteuning
3. Verhoging lumpsumvergoeding gemeenten/provincie

In de bijgevoegde bijlage bij het NBO worden de kosten voor de verduurzaming voor nu ten laste gebracht van de begroting van EZK (€ 7,5 mln).

Voor de dekking van de kosten voor de sociaal maatschappelijke ondersteuning ad € 1,5 mln BEKIJKT de NCG nu hoe dit in zijn begroting voor 2018 kan worden ingepast. Vervolgens wil de NCG in Q1 2018 de kosten evalueren zodat dit kan landen in structurele afspraken. De formulering zoals deze nu in de NBO stukken is opgenomen geeft geen helderheid over óf de kosten voor sociaal maatschappelijke ondersteuning nu ook daadwerkelijk zijn geborgd voor 2018. Hierover moet in het NBO wel een duidelijke afspraak gemaakt worden gelet op de problemen die de gemeenten die nu in de versterking zitten, ondervinden.

In de financiële paragraaf bij de NBO stukken wordt de verhoging van de lumpsum als vergoeding voor de kosten van inzet van gemeenten en provincie in de totale operatie niet expliciet genoemd. Wij gaan er vanuit dat de NCG deze kosten voor zijn rekening neemt zoals benoemd wordt in besluitpunt 11 en 12 van de MJP-brief en dat dit later in de afspraken met het Rijk over het toekomstperspectief wordt meegenomen. Het is belangrijk dat dit in het NBO nog wel wordt bekrachtigd.

ADVIES

1. Instemmen met de gevonden oplossing voor verduurzaming
2. Heldere uitspraak vragen over beschikbaarstelling kosten sociaal maatschappelijke kosten
3. Bevestigd krijgen dat verhoging lumpsum door NCG wordt gedragen en vervolgens onderdeel wordt van de grotere afspraak over het toekomstperspectief.

b. Noodzakelijk instrumentarium (woordvoering René Paas)

Ook bij dit punt zijn geen stukken gevoegd. In zijn MJP-brief van 21 november geeft de NCG aan dat er naast de versterking nog op een viertal punten afspraken nodig zijn. Dit betreft de onderwerpen

- Governance - rol CVW, samenwerking EZK-NAM-NCG en invulling onafhankelijke positie NCG
- Integrale uitwerking regeerakkoord
- Schadeprotocol en schadefonds
- Groningenwet

De punten integrale uitwerking regeerakkoord en schadeprotocol/fonds zijn aan de orde geweest bij agendapunt 4 en 5.

Onder het punt instrumentarium resteren dan nog de onderwerpen 'governance' en 'Groningenwet'.

Voor de Groningenwet geldt dat de NCG crisiswetgeving tav weigeraars, vergunningverlening, mededingen, staatssteun en aanbesteding wil organiseren (cfm MJP-brief van 21 november 2017). Deze punten hebben allemaal betrekking op de voortgang van de versterkingsoperatie volgens de NCG. Als regio hebben wij echter geen zicht in hoeverre wij hiervoor ook zelf instrumenten in handen hebben die een Groningenwet minder noodzakelijk maken. Door de NCG is hierover niet gesproken in de bestuurlijke stuurgroep aan de hand van stukken. Het is onbekend waar we als regio nu over moeten besluiten, reden waarom wij pleiten hier nu geen inhoudelijke afspraken over te maken.

ADVIES

1. In het NBO geen inhoudelijke afspraken maken over governance
2. Vasthouden aan de afspraak in het regeerakkoord
3. Structuur volgt inhoud en niet andersom

7. Rondvraag

8. Sluiting