



## MEMO-ANNOTATIE

Aan	Bert Popken
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team Versterken en Vernieuwen
CC	(10)(2e)
Datum	24 februari 2021
Onderwerp	Annotatie DUO 24/02/2021

Ad 3a. Verslag 11 februari (bijlage 1)

p. 2/3: verslag over pt. 4 Typologieaanpak is onnavolgbaar. Bijbehorende actiepunten snap ik gelukkig wel (en die zijn het belangrijkste). Goed om onze inbreng (door jou) herkenbaar terug te zien in de afspraken.

Ad 3b. Acties:

Geen opmerkingen.

Ad 5. Regelingen (bijlage 8, nagezonden)

Lastig leesbaar, omdat de regelingen vanuit de werking en niet vanuit de blokken (A,B,C,E) zijn ingedeeld.

Doordat er "geen of minder zware versterkingsmaatregelen" nodig zijn (zie Toelichting p. 1) is het van belang de focus in de uitvoering (en de communicatie) te verschuiven naar duurzaamheid en woningverbetering. Dit betekent dat het voor mensen die kiezen voor herbeoordelingen, voor de eigenaren in blok C en E en een deel van blok B, het belangrijk is dat de subsidieregelingen voor duurzaamheid en woningverbetering versneld beschikbaar komen, dus onafhankelijk van het moment van eventuele beoordeling. Als wij de komende maanden gaan communiceren met blok C (weinig of geen versterking meer nodig) en hun uitleggen dat deze subsidies beschikbaar zijn, dan is het van belang dat zij daar direct over kunnen beschikken om met hun huis aan de slag te gaan en dat ze niet hoeven te wachten op een VA of versterkingsovereenkomst. Ditzelfde geldt voor herbeoordelaars in blok A en voor blok B. Voor blok E is dit natuurlijk evident.

Inhoudelijk pagina 2:

- De "Regeling inzake onuitlegbare verschillen" betreft blok B: wel belangrijk is de notie dat in de € 30.000 ook € 13.000 vrij te besteden zit. Dat staat er nu niet.
- Bij de "Regeling voor woningverbetering" geldt voor Blok A dat eigenaren hier alleen voor in aanmerking komen als zij kiezen voor herbeoordeling. Dat staat er nu niet.

Ad 6. Opdrachtoomschrijving Blok B (bijlage 5)

Het lijkt wel heel complex te worden. Is dat nodig? Door de enorme hoeveelheid kaders die nog moeten worden uitgewerkt, waarover afspraken nodig zijn, zal ook de planning onder druk komen. Wat mij betreft is prioriteit nu: tempo houden. Dus: laten we ons in de regels beperken tot wat strikt noodzakelijk is.

En soms staan er ook vreemde dingen. Bijv. *Randvoorwaarden*: derde bolletje:

Definitie Blok A (bestuurlijke afspraken): "huizen die al een VA hebben of waarover reeds bestuurlijke afspraken zijn gemaakt" of "huizen die al dusdanig ver in het proces van de ingenieursbureaus zitten (in september 2020! -hb) dat het implementeren van de nieuwste inzichten zorgt voor disproportionele vertraging".

Me dunkt dat met deze definitie alle betreffende VA's er een half jaar later (maart 2021) moeten zijn. Het kan niet waar zijn dat de gemeenten nu nog moeten aangeven welke VA's nodig zijn: allemaal natuurlijk!

Volgvel: 1

Echter wij voeren in onze Lokale Stuurgroep nog discussies met de NCG over de vraag of adressen die duidelijk genoemd staan in ons LPA 2020 niet alsnog opgevoerd moeten worden. Daar zit het misverstand.

Ad 7. Typologieaanpak (mondeling)

Vervelend dat er onduidelijkheid was over de brieven m.b.t. de pilot. Maandag beweerde de NCG nog zeker te weten dat de brieven naar de pilot-adressen zeker niet verstuurd zouden worden, dinsdag is dat alsnog gebeurd. Aangezien er overlap van adressen zit met de Blok B-brieven die ook deze week zijn verstuurd, kan dit verwarrend werken. Wij hebben niet kunnen anticiperen op het feit dat een aantal bewoners nu waarschijnlijk op dezelfde dag (vandaag) twee brieven op de mat vinden over de versterking. De relatie zal niet voor iedereen direct duidelijk zijn.

Ad 9. Budgetvoorstel integrale programma's (bijlage 6)

Het PvA Agroprogramma is al vastgesteld, incl. budget. Ik heb (10)(2e) gevraagd nog te reageren op het Erfgoed-gedeelte. Ik heb verder geen aanleiding voor opmerkingen. De verdeling van het budget lijkt me redelijk. Heel belangrijk dat we vijf jaar vooruit kunnen met social-emotionele ondersteuning.

Ad 10. Conceptagenda voor gesprek mo's (bijlage 7)

Goed dat dit overleg er komt. Belangrijk om de verwachtingen over en weer goed helder te hebben. Deze zijn al eerder geformuleerd, maar moeten ook vastgelegd worden en helder gehanteerd.

Uitgangspunt is de formulering uit het VOG van 19 januari 2021:

*Toekomstig overleg is dan ook niet met het doel tot gezamenlijke standpunten te komen. Wel is er behoefte aan een regulier afstemmingsoverleg waarbij partijen elkaar op de hoogte houden van ontwikkelingen en de opvattingen en kennis van maatschappelijke organisaties kunnen worden meegenomen bij de verdere uitwerking van de bestuurlijke afspraken en de besluitvorming in de toekomst.*