



MEMO

Aan	Bert Popken
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team Versterken en Vernieuwen
CC	(10)(2e)
Datum	27 januari 2021
Onderwerp	Annotatie DUO 27/01/2021

Ad 4. Praatplaat Governance, data, MJVP

Governance: Primaire reactie bij eerste schema: complex, veel te veel partijen en organisaties. Het lijkt erop dat NCG en DUO het nu alleen maar ingewikkelder maken.

Linksboven staat: "Bewoners centraal". Rechtsonder staat: "Veilige tevreden bewoners".

Van alles wat daar tussenin staat gaan de bewoners zich echter niet veiliger en tevredener voelen.

Wat nodig is, is dat het ministerie zich niet met de uitvoering bemoeit, maar de NCG de middelen en het mandaat geeft om de uitvoering, samen met de gemeenten (en IMG!) te regelen. Er moeten niet meer organisaties, overleggremia e.d. komen, maar minder.

Goed punt: *Lokaal wat kan, centraal wat moet*. Laten we daar consequent aan vasthouden.

Alternatief plaatje, echt vanuit de bewoner:

Bewoner met schade,	>>> IMG: schade opnemen, vergoeden	>>> Veilige, tevreden bewoner
Versterkingsopgave	>>> NCG/aannemer: beoordelen, versterken	
	>>> Gemeente: planning, vernieuwing, faciliteren	

Data/informatie: streven naar één waarheid m.b.t. adres- en eigenaargegevens: herkenbaar. Om dit te realiseren zal samenwerking met het Kadaster nodig zijn. We hebben dit ws. niet helemaal zelf in de hand.

MJVP: Daar is zeker behoefte aan. Dat is helaas niet nieuw (verre van). Als we er nu eindelijk in slagen om dit te realiseren voor medio dit jaar, zou dat fantastisch zijn. Mijn verwachtingen zijn niet op voorhand hoog. Uiteraard werken we hier wel graag aan mee.

Ad 5: Onafhankelijk voorzitter DUO

Weer een nieuwe instantie die iets te zeggen krijgt in dit dossier. Zit niemand op te wachten, de bewoner die veilig en tevreden wil zijn al helemaal niet. Volgens mij is dit in lijn met de opstelling van Roeland in het VOG.

Ad 6: brief blok B

1. Brief: Het is van belang dat we ruimte krijgen om ook voor blok B eigen maatwerkbrieven op te stellen. Ook dat NCG in die situatie mede-ondertekent.
Doordat we integrale brieven hebben bezorgd in Ten Post en Woltersum, hebben we nu alleen nog blok B-adressen in Ten Boer. Het is logisch dat we ook voor deze adressen maatwerkbrieven maken. (10)(2e) werkt op dit moment een communicatieplan voor Ten Boer uit (we hebben hier ook blok C-adressen en adressen buiten LPA (blok E2)). Dat maakt het complex en we willen dus meerdere communicatie-instrumenten inzetten, te beginnen met een brief op of rond 24 februari die daarop voorsorteert.
2. Terugonderhandelen: het lijkt erop dat de financiering van blok B een open einde kent, omdat diverse gemeenten in een later stadium vaststellen of een aanvullend pakket versterkingsmaatregelen nodig is voor nader te bepalen adressen.

Volgvel: 1

In onze situatie is het helder: voor Woltersum hebben we € 100.000 per adres in blok B beschikbaar en daarmee budget voor de integrale aanpak (incl. funderingen) van het hele dorp. Alle andere blok B-adressen vallen in de categorie typologie-beoordeling + € 30.000. Dat is van tevoren zo ingebracht en dat past binnen het totale bedrag van € 300 miljoen.

Als in dit stadium gemeenten aanvullend budget claimen voor nog vast te stellen maatregelen, dan moeten we dat als regio zelf opbrengen (uit het gebiedsfonds). Dat is onwenselijk. Als we dit nog kunnen stoppen, zou dat fijn zijn.

Ad 7: Uitwerken onafhankelijke adviseurs

En weer een instantie... en dat kost weer geld dat niet ten goede komt aan de versterking/uitvoering.

Wij vragen ons af of de bewonersbegeleiders van de NCG niet onafhankelijk genoeg zijn. Probleem zal zijn om adviseurs te vinden met voldoende deskundigheid om dit ook kwalitatief goed te doen. Kortom: we verwachten hiervan meer last dan gemak te hebben, ook voor de bewoners. Makkelijker zou zijn om bewoners die vanuit zichzelf aangeven ondersteuning en advies nodig te hebben, maatwerk te leveren vanuit de samenwerking NCG, gemeente, IMG.

Maar vermoedelijk is dit een gepasseerd station. De variant om de keuze voor een adviseur, gegeven de afspraken, bij de bewoners te leggen, is inderdaad het beste.

Ad 8: Herbeoordelingsproces

Belangrijk is dat wij als gemeente weer kunnen aangeven met welke bewoners een herbeoordelingsgesprek niet gevoerd wordt. Denk aan:

- onze sloop/nieuwbouw-projecten;
- in Woltersum moeten evt. gesprekken hierover plaatsvinden binnen de kaders van de integrale aanpak;
- Eigenaren die al ver zijn met de Bouwimpuls (Lellens, Winneweer, Ten Post) en waarvoor vertraging zeer onwenselijk is.