

## Bestuurlijke agendapunten MJP

Dit eerste concept is nog wel heel erg een concept: onderdelen ontbreken en een groot deel is nog niet voldoende uitgewerkt of voldoende consistent. Dit maakt lastig om bestuurlijk op dit eerste concept te reageren. Hieronder enkele concrete vragen (zie informatiesessies) en algemene vragen.

- Algemeen
  - Verzoek aan NCG om bestuurlijke oplegnotitie bij volgende concepten met belangrijkste wijzigingen en bestuurlijke hoofdpunten.
- Versterken
  - Kunnen bestuurders akkoord gaan met verder ontwikkelen van Expert Systeem en Deskundigen Oordeel ? Dit mede gelet op het dan niet absoluut kunnen voldoen aan de veiligheidsnorm 10-5.
  - Kunnen bestuurders akkoord gaan met prioritering van gebied binnen 0,2g de komende vijf jaar?
  - In hoeverre kunnen we akkoord gaan met het afwijken van door de minister gestelde norm dat binnen vijf jaar alle gebouwen in Groningen net zo veilig moeten zijn als in rest van Nederland? Nu wordt door NCG voorgesteld om pas na beoordeling de termijn van vijf jaar te hanteren.
  - Is op sectorale sporen duidelijk wat en wanneer binnen uw gemeente wordt aangepakt ?
  - Is duidelijk wat van gemeenten wordt verwacht in versterkingsproces? Mede gelet op voorgenomen wetsontwerp Attributie?
- Schadeherstel
  - Wanneer vinden we afhandeling van schade adequaat (bijvoorbeeld doorlooptermijn , aantal klachten etc) Dragen de voorgenomen maatregelen bij tot een adequate schadeafhandeling?
  - Is duidelijk wat van gemeenten wordt verwacht in schadeafhandelingsproces? Mede gelet op voorgenomen wetsontwerp Attributie?
- Overigen
  - Is financieel kader helder genoeg?
  - Is planning en proces van totstandkoming van instrumenten voldoende helder (i.e. wanneer komen ze nou)?
  - Wordt voldoende rekening gehouden met de positie van onze inwoners?