

Reacties maatschappelijke organisaties brieven C

Gasberaad

Onderstaand in het kort de beantwoording van de vragen. Daaronder een wat uitgebreidere reactie op beide brieven.

- Staan er dingen in deze brief die jullie niet begrijpen? Zo ja, welke? Nee
- Staan er woorden in deze brief die jullie niet begrijpen? Zo ja, welke? Nee
- Wat vinden jullie van de lengte van de brief? Overzichtelijk, maar het is niet uit te leggen in anderhalf kantje. Hiermee bedoelen we de koerswijziging aangaande de versterking.
- Vinden jullie de volgorde van de brief logisch? Nee, zie onderstaande reactie.
- Is er informatie in de brief die jullie overbodig vinden? De nadruk ligt te zwaar op de 17000 euro.
- Hebben jullie nog tips voor NCG voor deze brief? Zie onder.

Briefvariant 1: Nog geen opname gehad

Opmerking: de alinea Subsidie van 17.000 euro moet geplaatst worden tussen de alinea's volgende stap en vragen.

Beoordeling van uw woning

NCG doet onderzoek naar de veiligheid van woningen in het aardbevingsgebied. Ook uw woning komt in aanmerking voor een onderzoek.

Bij dit stukje tekst kan de bewoner denken: "woon ik nu dan onveilig?"

Die vraag kan nog niet beantwoord worden, want onderzoek. Maar de brief op deze manier kan onrust bij bewoners geven. Weet dat wij geen overzicht hebben over wat er met deze bewoners is gecommuniceerd. Als er geen communicatie is geweest dan kan dit stukje tekst rauw op het dak vallen van de bewoner. Een vraag die bij ons op komt is, of er nog verschil zit in de communicatie van de verschillende gemeenten?

Volgende stap

U krijgt van NCG een brief als uw woning aan de beurt is voor een opname. NCG verwacht dat alle opnames eind 2022 zijn uitgevoerd.

Wanneer start men met de opnames? Dat is wat de bewoner wil weten. Vanaf wanneer komt er iemand bij mij langs?

Vanaf 1 mei 2021 kunt u de subsidie van 17.000 euro aanvragen bij Samenwerkingsverband Noord-Nederland.

Qua tijdlijn is dit raar. En praktisch gezien ook niet logisch om eerst subsidie aan te vragen om allerlei zaken aan de woning te gaan doen en pas later eventueel te gaan versterken.

Briefvariant 2: Opname gehad

Subsidie van 17.000 euro, deze alinea naar achteren verplaatsen. Zie de andere brief.

U komt in aanmerking voor deze subsidie, omdat u al lang wacht op de beoordeling van uw woning. Deze zin had gekund als dit de enige brief is die verzonden wordt. Bewoners hebben bij de bakker op de hoek en via sociale media contact met elkaar. Degene die geen opname hebben gehad, krijgen ook 17000 euro. Dan gaat deze zin hoe waar misschien ook niet goed landen.

In het algemeen:

Een expliciete vermelding in beide brieven dat de 17K niet vrij te besteden is.

Uitleg in "volgende stap", toch nog even uitleggen dat eventuele maatregelen die uit de beoordeling komen zeker zullen worden uitgevoerd. In de briefvariant "nog geen opname gehad" staat dit (veel) beter beschreven dan in de briefvariant "opname gehad".

"Als dat niet zo is, dan is het nodig om uw woning te versterken." zou vervangen door: "Als dat niet zo is, dan wordt uw woning versterkt", indien u dat wenst.

Deze twee brieven zijn een gevolg van het sluiten van een bestuursakkoord. Reeds eerder werden er brieven verzonden (blokje A en B). Om nog enigszins duiding te geven aan de oorsprong van deze brieven adviseren we om een algeheel stroomschema te maken, zodat voor iedereen overzichtelijk wordt waarom iemand een bepaalde brief krijgt. Daarbij dan de diverse brieven zichtbaar plaatsen en een overzicht van de clustering van woningen (blokje B).

Groninger Bodem Beweging

Hierbij de reactie op de brieven voor groep C vanuit het GBB bestuur.

In de bijlage:

brief 1 met opmerkingen

brief 2 met opmerkingen

verbeterde conceptbrief

Onderstaand antwoorden op de gestelde vragen.

Staan er dingen in deze brief die jullie niet begrijpen? Zo ja, welke?

De brief is niet zozeer onduidelijk maar roept vragen op. Soms ontbreekt er een concrete uitleg, zoals over de subsidie (wat houdt dit precies in, en vooral: wat zijn de voorwaarden) en de extra bestuurlijke afspraken (wanneer zijn deze besloten).

Staan er woorden in deze brief die jullie niet begrijpen? Zo ja, welke?

Nee.

Wat vinden jullie van de lengte van de brief?

Prima, maar de uitleg mag soms uitvoeriger.

Vinden jullie de volgorde van de brief logisch?

Nee. De hoofdboodschap moet eerst komen, over de versterking, daar zit de lezer op te wachten. De brief begint nu bij de subsidie. Geef een stand van zaken over de versterking toegespitst op categorie C en de beoordeling. Hoe staat het met veiligheid? Zie opmerkingen.

Verwachten alle ontvangers deze brief? In hoeverre is de doelgroep al op de hoogte van de versterking en de verschillende categorieën? Zit er nog verschil in voorlichting die men vooraf heeft gehad bij wel of geen opname?

Is er informatie in de brief die jullie overbodig vinden?

Nee.

Hebben jullie nog tips voor NCG voor deze brief?

Het is belangrijk om in te leven in de ontvanger. Dat is de Groninger, die al jaren in onzekerheid verkeert. Die onzekerheid is een overheersend gevoel. En daar horen drie concrete vragen bij: Is mijn woning veilig? + Wat gaat er gebeuren met mijn huis? + Wat betekent dit voor mij/mijn situatie? De brieven moeten de ervaren onzekerheid adresseren en de daarbij behorende vragen logisch beantwoorden. Dit gebeurt te weinig.

Wat nog scherper kan is de uitleg bij de subsidie van 17.000 euro. Schep geen onjuiste verwachtingen. De lezer moet de subsidie aanvragen en ontvangt het dan alleen als er aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Bij het volledig voldoen aan de voorwaarden is het maximaal te ontvangen bedrag 17.000 euro. Zie opmerkingen brief 2.

Wat ontbreekt is de mogelijkheid om informatie in te zien over de nieuwe beoordeling (NPR). Kan hier naar verwezen worden, bijvoorbeeld door het toevoegen van een link naar een internetpagina met meer informatie? De informatie over beoordeling is summier, dit is prima, maar mogelijk willen bewoners zich hierin verdiepen.

Het is vreemd dat brief 1 in twee alinea's een kortere toelichting geeft dan brief 2 (alinea Beoordeling + alinea 17.000).