

Shortlist

Regelingen

- Ondanks dat er veel is gebeurd bestaat ook teleurstelling over het nog niet volledig gevuld zijn van de gereedheidskist. Mede gelet op de op handen zijnde versterkingsopgave. We vinden dat we als overheden te weinig betrokken zijn bij totstandkoming van regelingen en zouden graag een planning opgenomen zien worden. Hoe kunnen we verder bijdragen aan het zo snel mogelijk vullen van de gereedheidskist?
 - o Pilot koopinstrument: zouden we graag een duidelijker vervolgtraject zien
 - o Vastgoedgerichte koop (afweging bij sloop/nieuwbouw ikv versterking): wanneer concept en wanneer gereed? Wordt hier ook de 150% metafoor voor beeldbepalende en monumentale panden in verwerkt?
 - o Woonbedrijf: wanneer gereed?
 - o Waardevermeerdering bij schade: wanneer gereed en in uitvoering?
 - o Verduurzaming bij versterking: voorjaar 2017 in uitvoering
 - o Instrument achterstallig onderhoud: wanneer concept en wanneer gereed (onduidelijke tekst MJP, wat worden de criteria, vorig MJP wel duidelijker)
 - o Nieuwbouw: zie discussie

VTH taken

- In het MJP wordt op diverse plekken zaken geroepen over de VTH taken van provincie en gemeenten. Voor ons is niet altijd duidelijk wat men vanuit het MJP nu verwacht. Er wordt nu te vaak door verschillende partijen gesuggereerd dat wij onze VTH taken ikv MJP niet voldoende oppakken. Duidelijkheid is geboden over de volgende onderdelen
 - o adequate gemeentelijke handhaving op de norm voor aardbevingsbestendigheid (concreet doel h. op pagina 22)
Ontbreken wettelijk kader om te kunnen handhaven
 - o concrete beleidsbeslissing in kader van VTH drieslag (pag 25).
Gemeente Groningen zou dan voor Meerstad gebied daar compliance moeten toepassen terwijl zij dat niet gaat doen voor rest van grondgebied.
 - o Ontbreken toetsingskader BRZO
Provincie heeft wel wettelijk kader maar geen toetsingskader om te kunnen handhaven.
- Handhaven op 10-4 door gemeenten: *hoe en door wie wordt bepaald dat een gebouw hieronder zit (doorrekening 10-5 kost al 6 maanden en navenant budget).*

Normen bouw

- Omgaan met beleidskader over versterken tot norm binnen vijf jaar. Verschillende interpretaties van TK brief van minister van 18 december. Als versterken binnen vijf jaar pas aan de orde is als bekend c.q. berekend is dat veiligheidsrisico hoger is dan 10-5 (interpretatie NCG) wat is dan de prikkel om te onderzoeken? Onze interpretatie van deze brief is dat als er een redelijk vermoeden is dat het veiligheidsrisico groter is dan zou je binnen vijf jaar moeten onderzoeken en versterken. Minister moet zo snel mogelijk

hier duidelijkheid in bieden wat hij nu bedoelt. (bestaan, kennen of vermoeden van overschrijding van het veiligheidsrisico 10-5).