



MEMO

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	(10)(2e)
Afdeling	Programma V&V
CC	(10)(2e)
Datum	2 december 2020
Onderwerp	Annotatie Lokale Stuurgroep V&V d.d. 3 december 2020

Beste Roeland,

Hierbij enkele aantekeningen bij de agenda van de Lokale Stuurgroep V&V van a.s. donderdag 3 december, Radesingel, zaal 2. Waarschijnlijk zullen één of meer deelnemers aanhaken via MS Teams. De details daarvan spreek ik door met (10)(2e).

Ad 1. Vaststellen agenda:

- We hadden afgesproken om bij Dorpsvernieuwing (punt 7) steeds één project uit te lichten. Gezien volle agenda en beperkte tijd, heb ik hiervan voor deze keer nog afgezien. In januari willen we hiermee beginnen.
-

Ad 2. Actiepunten:

Openstaande langslopen. Belangrijkste is m.i. onderstaande:

- Oplossen verschillen aantallen en dashboard LPA-NCG:
We waren er op aantallen uit, maar ontvingen op 1 december een nieuw bestand (i.v.m. communicatie over bestuurlijke afspraken), waar weer adressen op ontbreken. Verder zien we nog veel afwijkingen en inconsequenties in de status van adressen. Uitzoeken van verschillen en proberen af te stemmen vreten energie bij NCG en gemeente. Sturing blijft zo ook moeilijk. **Oplossing:** Alle wijzigingen afstemmen met onze beleidsmensen ((10)(2e)) en track records bijhouden.

Ad 3. Mededelingen:

- Vergaderschema: er zitten nog een paar discussiepunten in (n.a.v. afstemming met (10)(2e) en (10)(2e)): ik zal die toelichten. Ook kunnen andere deelnemers nog agendaproblemen hebben. Dat kan nog tot aanpassing leiden. Die verwerk ik dan wel en dan komt er een aangepast schema. Belangrijkste nu: volgende vergadering 28 januari, 11 uur. En vanaf dan duren de vergaderingen 1,5 uur.

Ad 4A. Mutaties:

- Eén adres toevoegen: zijn we wel mee bezig (Koplopertraject), maar stond nog niet in LPA.

Ad 4B. Voortgang:

- De cijfers in de Voortgangsrapportage laten zien dat er 41 nieuwe VA's zijn geregistreerd. Ook verderop in het proces zien we enige voortgang (kleinere aantallen). Hieronder weer even een lijstje waarop dat zichtbaar is gemaakt, door de rapportage (bijlage 4B) te vergelijken met voorgaande. Zal ik volgende keer voor alle deelnemers bij de stukken voegen.

Volgvel: 1

Stand per	Werk-voor-raad	In LPA	Opname plannen	Beoor-deling opstellen	Plan-vorming voor-bereiden	Uitvoe-ringsplan opstellen	Bouw voor-bereiden	Bouw uit-voeren	Af-gerond
31/7	4.942	2.806	152	886	310	392	7	44	345
30/9	5.029	2.878	143	885	286	418	7	59	353
31/10	5.029	2.852	139	867	327	425	3	63	353

- In **bijlage 4C** geeft NCG nadere specificatie op aantal projecten. **(10)(2e)** kan dat toelichten.
- Hierbij aandacht voor voortgang Bouwimpuls: communicatie over bestuurlijke afspraken moet snel en helder (zie volgende agendapunt), maar we krijgen ook signalen dat de uitvoering van de subsidieregeling Eigen Beheer (sinds 1 oktober gestart) tot knelpunten leidt. Hier kritisch naar vragen.

Ad 5: Uitwerking Bestuurlijke Afspraken 6 november:

- Algemeen discussiepunt hierbij is de wijze waarop wij willen communiceren over de bestuurlijke afspraken en dan m.n. over de keuze die inwoners (Blok A, dus er is al een VA) krijgen: óf VA uitvoeren óf herbeoordeling + 30.000. Naar onze mening is een algemene brief aan alle inwoners uit Blok A heilloos. Wij willen maatwerk per dorp c.q. wijk. Zie bijgevoegde memo's, maar denk ook aan Lellens, Winneweer en deel Ten Post, die voor komende drie maanden op uitvoeringsplanning Bouwimpuls staan. Deze mensen willen we de keuze z.s.m. voorleggen, zodat we niet zorgen voor onnodige vertraging. **(10)(2e)** en ik kunnen dit nader toelichten. De discussie speelt in alle gemeentes. Algemeen vraagstuk hierbij is: hoeveel ruimte is er voor maatwerk en welke kaders hanteren we wel (zodat maatwerk niet ontaardt in willekeur).

Twee memo's met beslispunten voor de Stuurgroep, vraag om in te stemmen:

- 5A: Beslisnotitie Uitzonderingen Blok A:
Geen keuze voorleggen aan bewoners in sloop-nieuwbouwprojecten Nije Buurt en Ommelanderstraat-Blinkerdlaan.
- 5B: Integrale aanpak Woltersum (incl. funderingsonderzoek):
Vijftal beslispunten over meenemen funderingsproblematiek Woltersum: gemeente geeft opdracht (en kaders daarvoor, maar wel voldoende aan NEN-normen), NCG betaalt. Dit is afgestemd met BZK.

Ad 6: Communicatie:

- Communicatie-notitie met oplegmemo, waarin twee discussiepunten en voorstellen daarbij: vraag om daarmee in te stemmen. Discussiepunten (zie oplegmemo):
 1. Hoe ver reikt de (eind)verantwoordelijkheid van de gebiedsregisseurs voor communicatie met de inwoners in hun gebied?
Voorgestelde formulering: de gebiedsregisseurs zijn eindverantwoordelijk voor de communicatie met de inwoners **die betrekking heeft op de versterking en dorpsvernieuwing in het gebied.**
 2. Deelname strategisch adviseur aan vergaderingen Stuurgroep:
Voorgesteld wordt daarmee in te stemmen – daar mogen de Stuurgroepleden natuurlijk zelf ook iets van vinden.
- Recente nieuwsbrieven tkn.

Volgvel: 2

Ad 7: Dorpsvernieuwing:

- Beschrijving voortgang in format dat we vorige vergadering hebben vastgesteld. Uitlechten specifieke projecten beginnen we in januari mee.

Ad 8: Tijdelijke Huisvesting

- Advies:
- Instemmen met de conclusie van de NCG en opdracht geven om op basis hiervan tot een concrete, reële en afdoende uitwerking te komen voor tijdelijke huisvesting in de gemeente Groningen voor de komende jaren