



## ANNOTATIE LOKALE STUURGROEP V&V 27/01/2021

Aan	Roeland van der Schaaf
Van	(10)(2e)
Afdeling	Team Versterken en Vernieuwen
CC	(10)(2e) Richard Lombarderts, Bert Popken
Datum	3 maart 2021
Onderwerp	Annotatie Lokale Stuurgroep 4 maart 2021

### Ad 1. Opening en vaststellen agenda

Matthieu van Olphen (W&B) heeft zich afgemeld: (10)(2e) is wel aanwezig, (10)(2e) is als communicatie-adviseur aanwezig. We willen afwisselend een communicatie-adviseur van de gemeente en van NCG uitnodigen. Bij punt 7, Dorpsvernieuwing, praat (10)(2e) ons bij over Huis van Ten Post.

### Ad 2. Mededelingen

- (10)(2e) doet mededeling over de **voortgang Tijdelijke Huisvesting**, m.n. voor batch 1588 (plan B). Het lijkt mij goed om de vraag te stellen: is de tijdelijke huisvesting op tijd beschikbaar voor eerste inwoners die uit het project Ommelanderstraat-Blinkerdlaan naar een wisselwoning moeten? Dat is waar het om gaat en daarmee krijgen we scherp waar de knelpunten nog liggen (op dit moment moeten we m.n. nog garanties hebben dat NCG de wisselwoningen voor 7 of 10 jaar huurt – hopelijk zijn we morgen alweer een stapje verder).  
**Jij Roeland** kunt dit aanvullen met mededeling over actie Stuurgroep Batch 1588 richting BZK.
- **Roeland zelf: Integrale aanpak Woltersum:** 12 inwoners zijn vorige week uitgenodigd om deel te nemen aan een pilot om onderzoek naar de fundering te doen. Op basis daarvan wordt een integraal plan voor de woningen gemaakt. Om de funderingen daadwerkelijk aan te pakken wordt een subsidieregeling opgesteld (willen we nog in maart in het college brengen), waarmee mensen zelf funderingsonderzoek kunnen laten doen en (indien nodig) de funderingsmaatregelen kunnen laten uitvoeren. Hierdoor voorkomen we dat we dit als gemeente Europees moeten aanbesteden. (10)(2e) (10)(2e) van Trip Advocaten heeft ons hierin geadviseerd.

### Ad 3. Verslag en actiepunten

3A) N.a.v. verslag: beide onderstaande punten kunnen door (10)(2e) en mij (10)(2e) worden toegelicht.  
 pt. 9: De bewoners van de Nije Buurt die hebben laten weten in hun bestaande huis te willen blijven, hebben hierover een brief aan de burgemeester geschreven. In overleg met NCG is een antwoord gestuurd. Een gesprek met deze mensen wordt binnenkort gepland.  
 pt. 10: met Dorpstafel Ten Post wordt een plan uitgewerkt, waarin recht wordt gedaan aan de wens om te komen tot een integrale aanpak met een gezamenlijk gekozen aannemer. Er blijft ook ruimte voor individuele bewoners om eigen keuzes te maken. We maken hierbij gebruik van het concept EKB (Eigenaar Kiest Bouwer).

### 3B) Actiepunten:

Meeste punten zijn afgedaan of komen terug op de agenda. Twee bijzonderheden:

- Eerste punt, gerichte communicatie: eind februari maatwerkbrieven blok B Ten Post verzonden (ca. 240 stuks). Wij willen ook voor blok C maatwerkbrieven maken. Voornaamste reden: zeker in de stad (wijken Beijum, Lewenborg en De Hunze) moeten we ook omwonenden die niet in blok C vallen, informeren. Het ligt voor de hand om dit op hetzelfde moment te doen.
- Laatste punt, Organiseren infosessie Nije Buurt: moet nog gepland worden.

### Ad 4A. Mutaties LPA

Volgvel: 1

Er zijn geen mutaties te melden. Wel zijn er drie adressen door NCG gereed gemeld. Dit betreft echter de gebouwen van scholen en kinderopvang die zijn verhuisd naar het nieuwe Kindcentrum in Ten Boer. We overleggen met NCG op welke manier we dit aan de Lokale Stuurgroep voorleggen. Komt volgende keer terug.

#### Ad 4B. Voortgang LPA

De voortgang van links naar rechts door het schema (bijlage 4B en 4C) is nog steeds zichtbaar, al lijkt het tempo iets af te nemen. M.b.t. de toelichting van NCG op lopende projecten (bijlage 4D): geen bijzonderheden. Het stuk geeft goed inzicht in de voortgang. Er zit op enkele punten overlap met andere agendapunten (VBS, Communicatie). Evt. opmerkingen kunnen we daarbij bespreken.

#### Ad 5. Bijzondere Situaties (VBS-lijst)

Zie agenda: doel is lijst nu vaststellen, zodat we een uitgangspunt hebben waarmee we verder kunnen werken, zodat we sturing krijgen op de bijzondere situaties in onze gemeente en op de voortgang van de aanpak daarvan.

Voor Bijzondere Situaties geldt dat er sprake is van:

- Versterkingsopgave én:
- Of: Feitelijke of gevoelsmatige onveiligheid;
- Of: Sociaal-maatschappelijke problematiek;
- Of: Een andere uitzonderlijke situatie.

Signalering: in het voortgangsverslag van de NCG (bijlage 4D) is sprake van 25 VBS-adressen. Wij komen na vaststelling van deze lijst op 35-8=27 adressen. Daarom: opdracht meegeven aan operationeel overleg NCG-Gemeente om de verschillen te verklaren en (indien nodig) een voorstel voor aanpassing van de lijst te doen.

**Voorstel:** nu lijst (bijlage 5A) vaststellen met inachtneming van de voorgestelde mutaties (zie bijlage 5). Dit betekent dat er 8 adressen worden geschrapt. Er resteren dan dus 27 VBS-adressen.

#### Ad 6. Update LPA 2021

Ter kennisneming. Te signaleren: naar verwachting is LPA 2021 rond de zomer klaar voor besluitvorming (in de gemeenteraad). We willen dan in elk geval ook 2022 in het LPA meenemen.

Sinds vorige week is er intensief overleg tussen NCG en gemeenten over de capaciteit, prioritering e.d. Dat gebeurt op zowel regionaal als individueel gemeentelijk niveau. We merken dat we als gemeente veranderen naar een dorps- en wijkgerichte aanpak, terwijl de voorstellen voor prioritering vanuit de NCG veelal gebaseerd zijn op de HRA-analyses van enkele jaren geleden: P50 eerst, daarna P90. Dat begint te wringen, maar er zal ongetwijfeld iets uitkomen. Kernpunt voor ons is natuurlijk dat we voortgang houden, vooral gericht op uitvoering.

#### Ad 7. Dorpsvernieuwing

Presentatie Huis van Ten Post, door (10)(2e)

Voortgangsverslag (bijlage 7) TKN. Opmerkingen welkom uiteraard.

#### Ad 8. Communicatie

We zien (nou ja, dat is mijn (10)(2e) observatie) nog steeds dat het lastig is om gezamenlijk te communiceren. We kijken over en weer sterk naar: wie is waarvoor verantwoordelijk. Het zit niet in ons systeem om goed de tijd (en capaciteit) te nemen om zorgvuldig vooraf af te stemmen – en vaak zijn de omstandigheden ook zo hectisch dat dat lastig te organiseren is.

Dat leidt ertoe dat afstemming (bv. over de brieven die we verzenden over de bestuurlijke afspraken) vaak onder tijdsdruk komt te staan. Dat leidt dan weer tot irritaties. Dat kan beter, maar dat vergt van alle partijen meer inzet en mogelijk gewoon ook meer capaciteit.