

To: (10)(2e)@kaw.nl; (10)(2e)@kaw.nl; (10)(2e); (10)(2e)@dezwarthond.nl
 Cc: (10)(2e); (10)(2e)@ groningen.nl
 From: (10)(2e)
 Sent: Thur 3/15/2018 3:22:13 PM
 Subject: FW: Opmerking Ministerie EZK op 'Groninger Standaard'

Dag (10)(2e).

Ik ontvang onderstaande feedback op de procesbeschrijving vanuit Team Bovengronds in Den Haag.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e); (10)(2e)@minez.nl]

Verzonden: donderdag 15 maart 2018 16:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ groningen.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minez.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minez.nl>

Onderwerp: Opmerking Ministerie EZK op 'Groninger Standaard'

Beste (10)(2e).

Afgelopen dinsdag was het verzoek om feedback op de conceptrapportage van KAW naar jou toe te sturen. Bij deze de opmerkingen van het Ministerie van EZK op hoofdlijnen (hopelijk heeft KAW hier iets aan):

- Ten algemene zou het goed zijn om te beginnen met een voorstel op hoofdlijnen (van 1 of 2 A4). Dit geeft de bestuurlijke tafel meer context. Wij adviseren ook om elk hoofdstuk met een korte samenvatting te laten beginnen, inclusief het concrete besluit dat KAW aan de bestuurlijke tafel voorlegt.
- Daarnaast mist er nog een beschrijving van de huidige versterkingsoperatie. Wat gebeurt er allemaal? Welke regelingen zijn er? Welke processen lopen er? Welke aspecten gaan goed en kunnen worden meegenomen in de nieuwe versterkingsoperatie? Welke punten kunnen verbeterd worden? Benut deze bestaande structuren als ze in de aanpak passen! Veel van de inhoud is herkenbaar (bestaat reeds of wordt over gesproken) en er staan veel visies in waar niemand tegen kan zijn.
 - Dit gaat b.v. om de versterkingspunten van de NCG. Hebben deze een plek in jullie voorgestelde aanpak om mentaal burgers te ondersteunen?
- Het werd in het overleg ook opgebracht; maar het uitgangspunt van 80/90 procent sloop-nieuwbouw is onwenselijk. Voorstel in het overleg was om drie scenario's op te nemen (kleine versterkingsoperatie, middelmatige versterkingsoperatie of grote versterkingsoperatie). Dat lijkt ons beter.
- KAW beschrijft drie sporen (burger / gemeente / provincie) en het is onduidelijk hoe ze zich tot elkaar verhouden. Vooral de graphics behoeven veel uitleg. Losstaand zijn ze erg lastig te begrijpen.
 - Voorstel: op dit moment lopen proces/inhoud/verantwoordelijkheid/rollen dwars door elkaar heen. Misschien beter om het plaatje in twee te splitsen: een afbeelding die de inhoud en rollen beschrijft. En een afbeelding die het proces beschrijft inclusief beschrijving hoe de verschillende rollen zich tot elkaar verhouden.
 - Een tijdsoverzicht zou sowieso nuttig zijn. Wat gebeurt er door wie in de doorlooptijd van een versterkingsoperatie? Wat kan in dat proces beter?
 - Ik zou daar ook wet- en regelgeving bij meenemen.
- Het is prima om met beelden te werken. Maar maak de keuzes die onder deze beelden liggen wel helder inzichtelijk. B.v. dorpsvisie versus individuele keuzevrijheid. Deze twee sluiten niet altijd op elkaar aan. Welk van deze twee aspecten vinden wij straks belangrijker? Het is aan de bestuurlijke tafel om daar richting aan te geven. Geef de bestuurlijke tafel hier dan ook handvaten voor door de dilemma's zo concreet als mogelijk op te schrijven.
- Er staan veel ideeën in die niet direct te verbinden zijn aan de versterking van een huis. Volgens mij goed om dat onderscheid te maken. Enerzijds om het verschil in kosten helder te hebben en anderzijds om te zien wat voor effect extra inzet op b.v. duurzaamheid heeft op de doorlooptijd van versterkingstrajecten. Wat is in het kader van aanvullende inzet bij versterking het belangrijkste? Verduurzaming, levensloopbestendigheid, elkaar inspireren of iets anders? Zou ook nuttig zijn als het onderzoek daar wat over zegt.
- De passage over mentale ruimte is nog erg theoretisch. Het is zeker interessant, maar hoe vertaalt dit zich door naar de realiteit? Wat moeten wij vormgeven om die mentale ruimte te kunnen bieden? Verschillende contactmomenten en gedupeerde vanuit klantbenadering mee te nemen? Een professional uit geestelijke gezondheidszorg?

Als er nog vragen zijn dan horen wij dat uiteraard graag!

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Team Groningen Bovengronds (DR)

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
 DG Bedrijfsleven en Innovatie
 Bezuidenhoutseweg 73 – 2594 AC DEN HAAG

.....
M ((10)(2e))
Email: (10)(2e) @minez.nl

Bij bezoek aan het Ministerie dient men zich te legitimeren

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.