

## Onorthodoxe maatregelen 23/02/2018

(10)(2e)

(10)(2e) Susan Top

### Hoofdrichtingen

- aanpak bij de bron
- Is het denkbaar om veiligheidsnormen met dorp/bewoner ter discussie te stellen?
  - norm minder conservatief toepassen
  - afhankelijk van veiligheidsperceptie bewoners
- Opkoop
- Sloop-nieuwbouw
- Proces engineering versnellen > afstappen van van pand naar pand-proces
- 'Met busje langs de bewoners' (zeer hands-on aanpak)

> norm, geologie, aanpak, bouwdepot, garantieregeling, efficiënter proces

- besluiten nemen op andere gronden dan bevestigingsproblematiek: waaruit halen we de **legitimatie**
- meer modulair versterken (standaardpakketten)
- Aandacht voor bottom-up
- Lerende organisatie organiseren

> (10)(2e) : van ja-maar (aansprakelijkheid) naar ja-en proces

> (10)(2e) oppassen dat we de regie weer van de dorpen overnemen > voorkomen dat iedereen aan de bewoner komt vertellen wat er moet gebeuren > ruimte om te handelen nodig (regelvrij?)

> bureau bewonersdeskundigen

> (10)(2e) bewoner ondersteunen bij de twijfel die hij zal hebben

> Susan: herstructurering: hoeveel geld in het gebied investeren in het licht van krimp

- of inzetten op groeimodel??

- sturen van krimp > kan je niet aan gemeenten overlaten > regiovisie hiervoor nodig

- vouchers: geld in depot, kunnen mensen investeren in veiligheid en er beter van worden

- seismiciteit dempen: N2

### Hoofdpijnen

1. Overheidsblok (toekomstvisie etc.)
2. Vanuit bewoner aan zet
3. Verbetering proces I&E

> scenario's van licht naar zwaar versterken

## Aanpak DzH

- Woning niveau: hands-on met 'busjes'
- Niveau dorp: dorpsbouwmeester ('circustent' op dorpsplein > regie op wisselwerking collectief-individueel)

> Jan Kleine: bewoner moet weten waar het aan toe is, voordat gesprek op gang komt over vervolgstappen (wat wil ik)

Kostendragers: versterking eerste deel, verduurzaming etc erbij leggen

## Combinatie van bottom-up - top-down

- volgtijdelijkheid van stappen is een belangrijke factor (dorp - bewoner)

NCG-trein loopt nog steeds door: sporen naast elkaar laten lopen

## Instrumentenkoffer

- woonbedrijf/garantieregeling: 'Moerdijkregeling' (werkt alleen als je randvoorwaarden voor elkaar hebt om leegloop te voorkomen) > 'geestelijk ventiel voor het gebied'
  - Idee van deze tafel: van tijdelijke naar structurele maatregel
- Bouwdepot/versterkingsbudget > duidelijkheid over het vast basisbedrag (nu alles in natura, like for like, daarom sloop-nieuwbouw in huidige situatie veel interessanter dan versterken) > mensen keuze geven

## Normen

- Systeem
  - Norm 10-5
  - NPR (is gebaseerd op Eurocode)
  - Keuze niveau Near-collapse of damage limitation
- Alternatieven
  - Vrijwilligheid, lagere normen ook acceptabel
  - Susan: hoe kunnen we het snel overal een beetje veiliger maken (deurposten)
    - Hoeveel panden nu nog onder 10-4? Moet je snel aanpakken
  - Cie Meidam niet amenderen met andere voorstellen
    - Wel zorgen voor verhoogd veiligheidsgevoel > tijd kopen met actie 'deurposten'
    - In eerdere discussies heeft gebiedsgericht (eigenlijk gebiedsgewijs) gewonnen van veiligheid

## Modulair versterken

- bouwbedrijven zeggen: stop met proces met architecten, maar kies volledig systeem sloop-nieuwbouw
- Matrix van maatregelen per type woning (systeem/methode kiezen afhankelijk van situatie)
- In het busje zit sowieso een aannemer
- Grote valkuil is het huidige CVW-model
- Aanbesteden, of raamcontract-model?

### **Onconventioneel**

- inzetten op groei Blauwe Stad, Meerstad
- All-risk verzekering voor het gebied ipv versterking (dus lagere veiligheid, hoger risico)
- Erfgoed > ruïnes (niet meer gebruiken)
- Natuurreservaat
- Inzetten op mobiliteit/verbinding
- Alles opkopen (iedereen wordt huurder) > er staat waarde tegenover
- Blockchain > geld op rekening bewoners storten bij iedere beving