

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO CU en SP over gaswinning en versterking Ten Post

Steller (10)(2e)

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(10)(2e)	Bijlage(n)	1	Ons kenmerk
Datum		Uw brief van		Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer P. Rebergen van de Christen Unie en de heer J. Dijk van de SP gestelde vragen ex art. 38 RvO over de gaswinning en de versterking in Ten Post. De brief van de vragensteller(s) treft u als bijlage aan.

1. *Door de genoemde reeks van bevingen neemt de onzekerheid in het aardbevingsgebied toe. Daarbij heeft het SodM aangegeven dat de aardbevingen nog zullen door gaan, zelfs als de gaskraan is dichtgedraaid. 'Hoe lang dit nog zal duren, weet niemand', schrijft het SodM in een advies van 19 juni 2020.*

a. *Werpt deze berichtgeving voor het college nieuw licht op de versterkingsopgave zoals opgenomen in het Lokaal Plan van Aanpak versterkingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag een toelichting.*

Nee: dat er na het dichtdraaien van de gaskraan nog geruime tijd kans op aardbevingen blijft, was al veel langer bekend. Door het dichtdraaien van de gaskraan zal de kans op een zware aardbeving wel steeds kleiner worden. Daarmee zullen de risico's verder afnemen zoals nu ook blijkt uit de meest recente HRA (maart 2020). Op basis van deze HRA zijn voor de gemeente Groningen geen nieuwe panden in beeld gekomen. De kans op schade zal echter nog langere tijd aanwezig blijven.

b. *Is het college het met ons eens dat deze berichtgeving het belang van de voortgang van de versterkingsopgave onderstreept? Zo nee, waarom niet?*

Het is en blijft wel van het grootste belang dat uitvoering gegeven wordt aan de versterkingsopgave zoals die in het LPA is vastgesteld.

2. *De voortgang van de versterkingen vraagt om blijvende aandacht. Dat bleek ook bij de bespreking van het Lokaal Plan van Aanpak*



Versterkingsopgave o.a. op 20 mei 2020. De berichten over de vertraging in Ten Post zoals hierboven genoemd baren ons daarom ook zorgen, evenals de impact hiervan op de bewoners. Daarom hebben wij hierover de volgende vragen:

a. *Is het college op de hoogte van deze vertraging?*

Ja.

b. *Welke mogelijkheden ziet het college voor zichzelf om de vertraging waar mogelijk te beperken?*

De NCG is verantwoordelijk voor uitvoering van de versterking. Dat doet de NCG in opdracht van de gemeente. Het door de raad vastgestelde LPA is hiervoor het kader. De uitvoeringspraktijk is weerbarstig. De NCG is voor de uitvoering afhankelijk van meerdere externe partijen. Met hen en met alle individuele bewoners moeten afspraken gemaakt worden voordat tot daadwerkelijke versterking (of sloop en nieuwbouw van woningen) kan worden overgegaan. Wij overleggen zeer intensief met de NCG, op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau, en spreken de NCG daarbij aan op het realiseren van afgesproken planningen en op goede communicatie met de bewoners over de voortgang. Waar het maar enigszins mogelijk is, strijken onze gebiedsregisseurs plooiën glad die de voortgang belemmeren.

c. *Worden inwoners waar mogelijk ondersteund in het proces, ook waar gaat om geestelijke schade?*

Vanuit onze zorgplicht voor de inwoners is dit vanzelfsprekend. Zowel vanuit het Versterkingsteam als vanuit het Gebiedsteam en, in voorkomend geval, het WIJ-Team in Ten Boer wordt waar mogelijk hulp en ondersteuning geboden. De beide aardbevingscoaches gaan daarnaast ook actief op signalen af. De coaches helpen bewoners wegwijs te worden in de vele organisaties, adviseren hen en bieden een luisterend oor.

3. *Het SodM heeft verder in een bovengenoemde publicatie(zie voetnoot 3) aangegeven af te willen van het HRA-model. Door middel van het HRA-model wordt de prioritering van de versterkingsopgave jaarlijks opnieuw vastgesteld. Wat ons betreft geeft dit jaarlijks input aan de opgave en een moment van verfijning van die opgave. Omdat het om een theoretisch model gaat, lijkt ons dergelijke momenten van belang. Daarnaast is wat ons betreft het uitgangspunt dat alle huizen geïnspecteerd moeten worden.*

a. *Heeft het loslaten van het HRA-model naar mening van het college gevolgen voor de versterkingsopgave? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke en hoe beoordeelt het college deze gevolgen?*

Wij verwachten dat het loslaten van het HRA model geen gevolgen heeft voor onze versterkingsopgave. Uit de meest recente HRA berekening (maart 2020) komen geen nieuwe panden voor onze versterkingsopgave in beeld en de berekeningen geven geen ander licht op de nu gehanteerde prioritering in ons LPA. Ook de komende jaren zijn, met een verder dalende gaswinning, geen nieuwe panden of herprioritering op basis van de HRA berekeningen te verwachten.



Wijzigingen op het huidige LPA zijn nog wel mogelijk door het bijvoorbeeld het bekend worden van acuut onveilige situaties en door meldingen vanuit het loket opname op verzoek.

b. Hoe verhoudt het loslaten van het HRA-model zich naar mening van het college tot het uitgangspunt dat alle huizen in het aardbevingsgebied geïnspecteerd zouden moeten worden?

De uitgangspunten voor de versterking staan in het LPA genoemd:

- Wat eenmaal op de lijst staat, blijft onderdeel van het versterkingsprogramma.
- Wat loopt, loopt door.
- We prioriteren op basis van risico en urgentie volgens de meeste recente inzichten.
- We werken zoveel mogelijk gebiedsgericht.

Het door u geformuleerde uitgangspunt is niet door de raad vastgesteld. Wij hebben hierboven aangegeven hoe wij tegen het advies van SODM aankijken.

c. Is er zicht op een nieuw model ter vervanging van de HRA of dat alle woningen geïnspecteerd gaan worden?

Het is van belang dat zo snel mogelijk uitvoering wordt gegeven aan de circa 5.000 woningen die nu zijn opgenomen in het LPA van Groningen. Of en hoe er versterkt moet worden laten we enerzijds doen met de reguliere beoordelingsmethodiek van de NPR9998. Anderzijds zullen ook de nieuwe versnellingsmaatregelen zoals de Praktijkaanpak en de Typologie-aanpak door de NCG ingezet worden om te beoordelen of en hoe woningen versterkt moeten worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

burgemeester,
Koen Schuiling

secretaris,
(10)(2e)