

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 38 RvO CU en SP over gaswinning en versterking juli 2020

Steller (10)(2e)

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon (050) (10)(2e) Bijlage(n) 1 Ons kenmerk
Datum Uw brief van Uw kenmerk -

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer P. Rebergen van de Christen Unie en de heer J. Dijk van de SP gestelde vragen ex art. 38 RvO over de gaswinning en de versterking. De brief van de vragenstellers treft u als bijlage aan.

Ondanks dat de gaswinning steeds lager wordt hebben de aardbevingen, de schade en schadeafhandeling en de versterking nog steeds een te grote negatieve impact op onze inwoners.

In de afgelopen zomerperiode hebben we een tweetal brieven van bewoners (Ten Post en Woltersum) over het niet na komen van afspraken in het versterkingsproces, ontvangen. We hebben een aantal stappen ondernomen om te zorgen dat deze inwoners weer duidelijkheid krijgen over hun versterkingsproces. Zo hebben we, zowel op ambtelijk niveau als op bestuurlijk niveau, een aantal overleggen met de NCG gevoerd en met hen een aantal afspraken gemaakt. Daarnaast blijven we ook kritisch op onze eigen werkprocessen en plegen waar nodig interventies.

Met het in gang zetten van al deze maatregelen en de toezeggingen van de NCG verwachten we ook dat voor de andere inwoners de noodzakelijke duidelijkheid over hun versterkingsproces in beeld komt.

1. *Door de genoemde reeks van bevingen neemt de onzekerheid in het aardbevingsgebied toe. Daarbij heeft het SodM aangegeven dat de aardbevingen nog zullen door gaan, zelfs als de gaskraan is dichtgedraaid. 'Hoe lang dit nog zal duren, weet niemand', schrijft het SodM in een advies van 19 juni 2020.*

a. *Werpt deze berichtgeving voor het college nieuw licht op de versterkingsopgave zoals opgenomen in het Lokaal Plan van Aanpak versterkingen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, graag een toelichting.*



Dat er na het dichtdraaien van de gaskraan nog geruime tijd kans op aardbevingen blijft, was al veel langer bekend. Door het dichtdraaien van de gaskraan zal de kans op een zware aardbeving wel steeds kleiner worden. Daarmee zullen de risico's verder afnemen zoals nu ook blijkt uit de meest recente HRA (Hazard and Risk Assessment, NAM, maart 2020). Op basis van deze HRA zijn voor de gemeente Groningen geen nieuwe panden in beeld gekomen. De kans op schade zal echter nog langere tijd aanwezig blijven.

b. Is het college het met ons eens dat deze berichtgeving het belang van de voortgang van de versterkingsopgave onderstreept? Zo nee, waarom niet?

Het is en blijft wel van het grootste belang dat uitvoering gegeven wordt aan de versterkingsopgave zoals die in het LPA is vastgesteld. Daarnaast hebben we aanvullende afspraken gemaakt met de NCG over de communicatie met bewoners rondom de versterkingsopgave.

2. De voortgang van de versterkingen vraagt om blijvende aandacht. Dat bleek ook bij de bespreking van het Lokaal Plan van Aanpak Versterkingsopgave o.a. op 20 mei 2020. De berichten over de vertraging in Ten Post zoals hierboven genoemd baren ons daarom ook zorgen, evenals de impact hiervan op de bewoners. Daarom hebben wij hierover de volgende vragen:

a. Is het college op de hoogte van deze vertraging?

Wij zijn op de hoogte van de vertraging. We hebben op 12 augustus op verzoek van de bewoners uit dit deel van Ten Post een gesprek met hen gehad over deze vertraging en de opgelopen frustraties.

b. Welke mogelijkheden ziet het college voor zichzelf om de vertraging waar mogelijk te beperken?

De NCG is verantwoordelijk voor uitvoering van de versterking. Dat doet de NCG in opdracht van de gemeente. Het door de raad vastgestelde LPA is hiervoor het kader. De uitvoeringspraktijk is weerbarstig. De NCG is voor de uitvoering afhankelijk van meerdere externe partijen. Met hen en met alle individuele bewoners moeten afspraken gemaakt worden voordat tot daadwerkelijke versterking (of sloop en nieuwbouw van woningen) kan worden overgegaan. Wij overleggen zeer intensief met de NCG, op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau, en spreken de NCG daarbij aan op het realiseren van afgesproken plannings en op goede communicatie met de bewoners over de voortgang. Waar het maar enigszins mogelijk is, strijken onze gebiedsregisseurs plooiën glad die de voortgang belemmeren.

c. Worden inwoners waar mogelijk ondersteund in het proces, ook waar gaat om geestelijke schade?

Vanuit onze zorgplicht voor de inwoners is dit vanzelfsprekend. Zowel vanuit het Versterkingsteam als vanuit het Gebiedsteam en, in voorkomend geval, het WIJ-Team in Ten Boer wordt waar mogelijk hulp en ondersteuning geboden. De beide aardbevingscoaches gaan daarnaast ook actief op signalen af. De coaches helpen bewoners wegwijs te worden in de vele organisaties, adviseren hen en bieden een luisterend oor.



3. *Het SodM heeft verder in een bovengenoemde publicatie (zie voetnoot 3) aangegeven af te willen van het HRA-model. Door middel van het HRA-model wordt de prioritering van de versterkingsopgave jaarlijks opnieuw vastgesteld. Wat ons betreft geeft dit jaarlijks input aan de opgave en een moment van verfijning van die opgave. Omdat het om een theoretisch model gaat, lijkt ons dergelijke momenten van belang. Daarnaast is wat ons betreft het uitgangspunt dat alle huizen geïnspecteerd moeten worden.*

a. Heeft het loslaten van het HRA-model naar mening van het college gevolgen voor de versterkingsopgave? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke en hoe beoordeelt het college deze gevolgen?

Wij verwachten dat het loslaten van het HRA-model geen gevolgen heeft voor onze versterkingsopgave. Uit de meest recente HRA-berekening (maart 2020) komen geen nieuwe panden voor onze versterkingsopgave in beeld en de berekeningen geven geen ander licht op de nu gehanteerde prioritering in ons Lokaal plan van Aanpak (LPA). Ook de komende jaren zijn, met een verder dalende gaswinning, geen nieuwe panden of herprioritering op basis van de HRA-berekeningen te verwachten.

Wijzigingen op het huidige LPA zijn nog wel mogelijk door het bijvoorbeeld het bekend worden van acuut onveilige situaties en door meldingen vanuit het loket opname op verzoek.

b. Hoe verhoudt het loslaten van het HRA-model zich naar mening van het college tot het uitgangspunt dat alle huizen in het aardbevingsgebied geïnspecteerd zouden moeten worden?

We hebben, op basis van de op dat moment geldende risico inschattingen, nu circa 5.000 adressen in onze werkvoorraad. In ons LPA hebben we aangegeven deze 5.000 adressen de komende jaren te onderzoeken en indien nodig te versterken. Als uit resultaten van de onderzoeken of uit andere nieuwe inzichten blijkt dat er meer adressen moeten worden onderzocht dan zullen wij het LPA bij de jaarlijkse evaluatie hierop aanpassen. Incidentele gevallen zoals bijzondere situaties voegen we nu al in de loop van het jaar toe via de Lokale Stuurgroep.

c. Is er zicht op een nieuw model ter vervanging van de HRA of dat alle woningen geïnspecteerd gaan worden?

Het is van belang dat zo snel mogelijk uitvoering wordt gegeven aan de circa 5.000 woningen die nu zijn opgenomen in het LPA van Groningen. Of en hoe er versterkt moet worden laten we doen met de reguliere beoordelingsmethodiek van de NPR9998. Daarnaast zullen ook de nieuwe versnellingsmaatregelen zoals de Praktijkaanpak en de Typologie-aanpak door de NCG ingezet worden om te beoordelen of en hoe woningen versterkt moeten worden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.