

Aanvraag actualiteitendebat

Aan: Het presidium van de gemeente Groningen
 Betreft: Aanvraag actualiteitendebat over interne problemen bij de NCG
 Groningen, 24 februari 2020

Op woensdag 19 februari berichtte RTV Noord over interne chaos bij de Nationaal Coördinator Groningen. Meerdere NCG-medewerkers deden anoniem hun verhaal bij RTV Noord. Een medewerker geeft bijvoorbeeld aan dat de NCG een geldverslindende organisatie is die vooral met zichzelf bezig is en "de Groningers uit het oog verliest". Volgens het medewerkersoverleg 'heerst er veel onrust en ontevredenheid in de organisatie'.

Door het grote aantal medewerkers (de helft) dat tussen 2015 en 2019 is vertrokken, lijkt veel kennis over het aardbevingsdossier verloren te gaan. Daarnaast zijn er met het opheffen van het Centrum Veilig Wonen ruim honderd oud-werknemers van het CVW bij de NCG ondergebracht. Volgens het artikel zorgt het verloop voor onrust onder het personeel. Omdat deze situatie zo niet langer kan, doen meerdere medewerkers daarom hun verhaal bij RTV Noord.

De indienende partijen zijn bang dat problemen bij de NCG nog meer vertraging op zullen leveren, wat ongewenst is omdat de versterkingsopgave nog zo enorm groot is en vele Groningers al jaren wachten. Ondanks dat de gemeente Groningen niet primair verantwoordelijk is voor het functioneren en aansturen van de NCG, hebben de inwoners van de gemeente Groningen wel degelijk te maken met de NCG. Op die manier heeft de gemeente Groningen natuurlijk wel degelijk te maken met de werkwijze en het functioneren van de NCG. Over deze berichten en de voortgang van de versterking maken de fracties van de SP, GL en PvdD zich ernstige zorgen. Naar aanleiding van het bovenstaande hebben de fracties van de SP, GL en PvdD de volgende vragen:

1. Was en is het college op de hoogte van de problemen bij de NCG? Hoe is het contact en de samenwerking tussen de gemeente en het NCG? En heeft het college zicht op het functioneren van de NCG? Zo niet, waarom niet?
2. Hoe kijkt het college van burgemeester en wethouders aan tegen de ontwikkelingen bij de NCG? Neemt ze genoeg met het verweer van de directie dat ze zich niet herkent in het door de medewerkers geschetste beeld?
3. Weet het college of de onrust bij de NCG voor meer vertraging gaat zorgen of niet? Wat doet het college om hier meer zicht en informatie over te krijgen? Deelt het college onze vrees dat de geschetste interne problemen bij de NCG voor vertraging van de versterkingsopgave gaan zorgen? Wat doet het college om hier meer zicht en informatie over te krijgen?
4. Hoe komt het dat verschillende organisaties zoals de CVW en NCG telkens voor vergelijkbare (bureaucratische) problemen komen te staan? Kan het college een analyse geven van de oorzaken die deze problemen veroorzaken?
5. Herkent het college het in het artikel geschetste beeld dat NCG weinig te vertellen heeft over de versterking. Indien het college dit herkent, hoe kan het college zich inzetten om hier verandering in aan te brengen?
5. Wat doet het college om bovenstaande problemen te voorkomen en te verhelpen? Op welke manier gaat zij hierover met de minister en het Rijk in gesprek? Hoe verzamelt het college de problemen die inwoners ervaren die met het NCG te maken hebben? Waar gaat het college bij de minister en het Rijk op aandringen?

Jimmy Dijk (SP)
 Hans Sietsma (GL)
 Terence van Zoelen (PvdD)

Concept beantwoording

Algemeen

Terecht merkt u op dat de gemeenten niet primair verantwoordelijk zijn voor NCG organisatie. De minister van EZK is verantwoordelijk voor de veiligheid en financiën, en BZK is verantwoordelijk voor de NCG als organisatie.

De rol van de gemeente bij de daadwerkelijk versterking gaat over de prioritering en planning van de te versterken panden. Dit komt tot uitdrukking in een Lokaal Plan van Aanpak (LPA) dat door uw raad zal worden vastgesteld. Daarbij moet de gemeente zich houden aan de prioritering op basis van veiligheid (uitkomsten HRA-run). Als gemeente hebben wij daarnaast ook belang om dit zo veel mogelijk gebiedsgericht uit te voeren. Wij merken dat bewoners eerst duidelijkheid willen hebben over hun eigen woning en dan pas weer ruimte hebben voor andere zaken als dorpsvernieuwing. Door gebiedsgericht te werken kunnen bewoners gezamenlijk door dit proces.

Het SodM zal een advies uitbrengen over ons Lokaal Plan van Aanpak en NCG zal aangeven of zij dit plan ook daadwerkelijk zo kunnen uitvoeren. Daarmee is ons LPA ook de opdracht aan NCG.

Op dit moment zijn wij zowel met het SodM als NCG daarover in gesprek.

De afgelopen periode heeft NCG veel veranderingen doorgemaakt om te reorganiseren naar een uitvoeringsorganisatie. Dit is noodzakelijk om het versterkingsprogramma publiek te maken en te verbeteren en te versnellen. Gemeente Groningen herkent dat er sprake is van een nieuwe organisatie die opgebouwd wordt uit de oude NCG en oude CVW. Dit geeft wel een aantal nieuwe functionarissen en organisatiestructuur, maar tot nog toe ervaren wij geen negatieve gevolgen van personeelsmutaties.

Ook bij het Versterkingspunt in Ten Boer, dat gaat over de versterking in de gemeente Groningen, herkennen wij geen groot personeelsverloop.

Ook wij constateren dat NCG als uitvoeringsorganisatie nog niet functioneert zoals wij dat graag zouden zien. Op sommige onderdelen geven ze dat ook gewoon aan bijvoorbeeld het opkopen van panden deed eerst de NAM en is nu overgenomen door NCG. Voor deze taak geven zij zelf aan nog geen capaciteit te hebben.

Het niet functioneren van NCG komt met name tot uitdrukking bij het niet tijdig en eenduidig aanleveren van versterkingsadviezen en informatie over de planning m.b.t. het doen van opnames en beoordelingen. De systemen van CVW waren helaas niet ingericht op de benodigde informatie voor NCG en gemeente, waardoor het moeilijk was om juiste informatie boven tafel te krijgen. NCG werkt momenteel hard aan goede informatievoorziening.

Conclusie is dan ook dat wij niet zo zeer last hebben van de personele wisselingen binnen NCG, maar meer dat zij nog niet functioneert zoals zij en wij het graag zouden zien.

Qua proces zijn wij nu zelf ook aan het verkennen waar wij als gemeente meer de regie kunnen pakken om onze bewoners beter te begeleiden door dit hele proces heen.

Dan de vragen van de SP, GL en PvdD

1. Was en is het college op de hoogte van de problemen bij de NCG? Hoe is het contact en de samenwerking tussen de gemeente en het NCG? En heeft het college zicht op het functioneren van de NCG? Zo niet, waarom niet?

Zoals hierboven al aangegeven zijn wij uiteraard op de hoogte van de omvorming van de oude NCG en CVW tot een nieuwe uitvoeringsorganisatie inclusief de daarbij horende aanlooproblemen.

NCG: Het is goed om op te merken dat in het bericht van RTV Noord twee medewerkers geciteerd worden. In totaal werken op dit moment ongeveer 340 medewerkers bij NCG. Het is de vraag of deze citaten representatief zijn voor NCG.

2. Hoe kijkt het college van burgemeester en wethouders aan tegen de ontwikkelingen bij de NCG?

De nieuwe uitvoeringsorganisatie NCG die bestaat uit de oude NCG en oude CVW moet zich nog vormen en daar zal naar verwachting nog wel enige tijd overheen gaan voordat deze organisatie als een goed geoliede machine de gevraagde werkzaamheden als uitvoeringsorganisatie kan uitvoeren. De mensen waar wij contacten mee hebben binnen de nieuwe NCG herkennen dit, werken hard aan verbeteringen maar er zal tijd nodig zijn om dit ook als een goede organisatie te laten functioneren.

Neemt ze genoeg met het verweer van de directie dat ze zich niet herkent in het door de medewerkers geschetste beeld?

Wij gaan niet over de interne organisatie van NCG. Zodra wij daar last van ondervinden zullen wij NCG daarop ook aanspreken.

3. Weet het college of de onrust bij de NCG voor meer vertraging gaat zorgen of niet?

Wij waren niet in de mate zoals RTV Noord dit beschrijft op de hoogte maar kunnen ook niet aangeven of deze problemen zo groot zijn als RTV Noord suggereert. Wij hebben over het algemeen goed contact met het NCG en de medewerkers.

Wat doet het college om hier meer zicht en informatie over te krijgen?

NCG: Hier wordt bij NCG hard aan gewerkt. Daarnaast maakt de wethouder onderdeel uit van de Lokale Stuurgroep en heeft regelmatig overleg met NCG over de planning en uitvoerbaarheid van het lokale plan van aanpak. NCG heeft aangegeven dat de vastgestelde ambities van NCG voor 2020 haalbaar zijn.

Deelt het college onze vrees dat de geschetste interne problemen bij de NCG voor vertraging van de versterkingsopgave gaan zorgen?

Op dit moment zorgen personele wisselingen niet voor vertraging. Zoals al hierboven aangegeven hebben wij wel zorgen over het tijdig en volledig aanleveren van gegevens t.b.v. de planning en ons lokaal plan van aanpak.

Wat doet het college om hier meer zicht en informatie over te krijgen?

Op dit moment kunnen wij dat niet beoordelen omdat wij zelf deze interne problemen niet op deze manier herkennen. Ook ervaren wij op dit moment nog geen vertragingen door deze problemen. Wel uiteraard zoals hierboven al geschetst m.b.t. planningen en tijdig leveren. Of dit echter een probleem is van de huidige NCG of dat dit nu nadrukkelijker zichtbaar wordt door de incorporatie van het CVW door NCG kunnen wij op dit moment niet overzien.

4. Hoe komt het dat verschillende organisaties zoals de CVW en NCG telkens voor vergelijkbare (bureaucratische) problemen komen te staan? Kan het college een analyse geven van de oorzaken die deze problemen veroorzaken?

Een diepgaande analyse is op dit moment niet te geven maar een aantal zaken spelen hier wel van belang:

- *het feit dat we van privaat naar publiek zijn gegaan. De NAM is uit het systeem voor de situaties na de batch 1467 en dat betekent dat de overheid (of dat nu het Rijk of de gemeente is) een andere rol heeft gekregen naar NCG. Rijk zorgt voor geld en capaciteit en de gemeente voor de prioritering. Dit leidt hier en daar (ook bij bewoners) tot onduidelijkheid.*
- *Feit dat CVW opdrachten kreeg van NCG en CVW daarna zelfstandig opdrachten verder uitzette bij verschillende bureaus. De onderlinge afstemming m.b.t. planning en kwaliteit van oplevering was niet goed en daar hebben we op dit moment nog wel last van. Dit werd veroorzaakt doordat de systemen van CVW niet ingericht waren op de informatie die een publieke organisatie nodig heeft. NCG werkt momenteel hard aan goede informatievoorziening.*
- *De burgers moeten nog meer voorop komen te staan, medewerkers staan soms te ver af van de werkelijkheid en verliezen zich in procedures waarbij soms een oplossing in overleg met bewoners eenvoudiger te realiseren is.*

5. Herkent het college het in het artikel geschetste beeld dat NCG weinig te vertellen heeft over de versterking. Indien het college dit herkent, hoe kan het college zich inzetten om hier verandering in aan te brengen?

Wij herkennen ons niet in het geschetste beeld. Zoals ook al eerder is aangegeven is het versterkingsdossier uiterst complex. Daarbij veranderen de spelregels ook een aantal malen en dat wordt (mede) veroorzaakt door externe factoren en niet door NCG.

6. Wat doet het college om bovenstaande problemen te voorkomen en te verhelpen? Op welke manier gaat zij hierover met de minister en het Rijk in gesprek? Hoe verzamelt het college de problemen die inwoners ervaren die met het NCG te maken hebben? Waar gaat het college bij de minister en het Rijk op aandringen?

Onze mensen in het programma versterking en dorpsvernieuwing zijn onze ogen en oren in de dorpen. Binnen het team worden alle problemen verzameld, besproken en behandeld. Daar waar wij problemen met bewoners zien of meekrijgen spreken wij NCG aan en daarbij kiezen wij nadrukkelijk altijd voor het uitgangspunt dat de bewoner geen last moet hebben van interne zaken zowel binnen NCG, Rijk en/of gemeente. De bewoners moeten een eenduidig antwoord krijgen en wij als gemeente kiezen er altijd voor om naast onze inwoner te staan.