

AANVULLENDE ZIENSWIJZE

OP HET ONTWERP-VASTSTELLINGSBESLUIT GRONINGEN GASVELD 2019-2020

college van burgemeester en wethouders Het Hogeland, mede namens:

- **de gemeenteraad en de rechtspersoon Het Hogeland**
- **college van burgemeester en wethouders, gemeenteraad en rechtspersoon van Midden Groningen, Delfzijl, Loppersum, Groningen, Oldambt, Westerwolde**
- **college van gedeputeerde staten, provinciale staten en de rechtspersoon provincie Groningen**
- **dagelijks bestuur van waterschap Noorderzijlvest, Hunze en Aa's**

Winsum, 24 juli 2019

Inleiding

Op 3 juli 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State (de Afdeling) uitspraak gedaan over het beroep dat wij instelden tegen het instemmingsbesluit 2018-2019 (ECLI:NL:RVS:2019:2217). De uitspraak is voor ons aanleiding om onze zienswijze aan te vullen.

Veiligheidsbeleid en NPR-9998 als beoordelingskader

Zoals in onze zienswijze is verwoord vinden wij dat u de P90 benadering niet moet loslaten. Dit verwachten we terug te zien in uw vaststellingsbesluit.

De Afdeling heeft onder meer beoordeeld of u bij het instemmingsbesluit uit mocht gaan van de uitkomsten van de HRA. De Afdeling heeft daarbij betrokken dat er een extra onzekerheidsmarge wordt toegepast, namelijk de zogenaamde verrijking en P90-benadering. Er worden hierdoor meer woningen beoordeeld dan volgens de HRA nodig is. Mede gelet hierop vindt de Afdeling het gebruik van de uitkomsten van de HRA aanvaardbaar. Dit bevestigt wederom ons standpunt om een onzekerheidsmarge te hanteren bij de uitkomsten van de HRA. Wij verwijzen hiervoor naar de afspraken die wij hierover met u hebben gemaakt en het plan van aanpak Mijnraadadvies.

Inmiddels is gebleken dat het hanteren van deze onzekerheidsmarge geen overbodige luxe is. SodM is naar aanleiding van de afwijkingen in de meetdata van G0-meters van het KMNI-meetnetwerk een onafhankelijke validatie gestart naar het gehele netwerk. Op 10 juli 2019 is er een tussenrapportage verschenen (<https://www.sodm.nl/actueel/nieuws/2019/07/10/tussentijdse-rapportage-van-onderzoek-naar-seismisch-netwerk-groningen>). Uit de tussenrapportage blijkt dat er ook afwijkingen zijn ontdekt van de B0-versnellingsmeters. De exacte consequenties hiervan voor de versterkingsopgave en de schade-afhandeling zijn nog niet bekend. Het is duidelijk dat voor alle gebouwen het berekende risico omhoog gaat. Dit laat zien dat de uitkomsten van de HRA sterk afhankelijk zijn van de input. Een onjuiste input geeft een onjuiste output. En zeker nu de input aantoonbaar onbetrouwbaar is gebleken, is het hanteren van een onzekerheidsmarge noodzakelijk. Wij benadrukken dus de noodzaak vast te houden aan het hanteren van de brede onzekerheidsmarge zoals we die hebben afgesproken en nu door de Afdeling wordt onderschreven.

SodM geeft naar aanleiding van de tussenrapportage aan dat het voor de veiligheid van de Groningers van belang is dat de versterking met de grootst mogelijke voortvarendheid wordt uitgevoerd.

Ook de Afdeling benadrukt het belang van een tijdige versterking en het bereiken van daadwerkelijke resultaten en wijst u op uw taak hierbij. **U moet in uw vaststellingsbesluit het tempo van de versterking meewegen. Dat kan alleen als er voorwaarden aan zijn verbonden wat redelijk en haalbaar is.**

Wij vinden dat u:

1. in het vaststellingsbesluit moet aangeven welke voorwaarden u stelt aan het tempo van de versterking in relatie tot de redelijke termijn van uw veiligheidsbeleid.

Maatschappelijke ontwrichting

In onze zienswijze hebben wij aangegeven dat wij vinden dat u in het vaststellingsbesluit uit moet gaan van het feit dat er onmiskenbaar sprake is van maatschappelijke ontwrichting als gevolg van uw besluit.

Wij wijzen u op uw brief van 8 juli 2019 aan de Tweede Kamer met als onderwerp "appreciatie Tcbb-advies Landelijke Aanpak Afhandeling Mijnbouwschade". In deze brief erkent u dat er sprake is van maatschappelijke ontwrichting. Het is gepast en consequent dat ook in het vaststellingsbesluit te doen en daar niet van maatschappelijke bezorgdheid te spreken .