



Collegevoorstel

Onderwerp **Lokaal Plan van Aanpak versterking Groningen 2019**

Steller/telnr. **(10)/(2e)** / **(10)/(2e)** Bijlagen 1

Fatale datum 19-3-2019

Portefeuillehouder Van der Schaaf Overlegd met **(10)/(2e)**

Voorstel voor agendering Discussiedeel Conformdeel
 Classificatie Openbaar Intern Vertrouwelijk Geheim
 Publiciteit Persbericht Persconferentie:
 Geen publiciteit, want
 Langetermijn agenda (LTA) LTA ja: Maand Jaar
 Raad LTA nee: Niet op LTA

Voorgesteld collegebesluit

Het college besluit, onder intrekking van het besluit d.d. 11 december 2018, agendapunt 5e (Uitvoeringsplan Mijnraadadvies Groningen 2018):

1. het Lokaal Plan van Aanpak versterking Groningen 2019 vast te stellen;
2. de informerende brief aan de raad over het Lokaal Plan van Aanpak versterking Groningen 2019 vast te stellen.

Samenvatting

Het Lokaal Plan van Aanpak Groningen (LPA) is de ambitie van de gemeente voor de versterkingsopgave in de gemeente Groningen. De uitwerking is gebaseerd op de kaders zoals vastgelegd in het Plan van Aanpak Mijnraadadvies van de Nationaal Coördinator Groningen (22 november 2018). In dit LPA worden de plannen van de voormalige gemeenten Ten Boer en Groningen samengevoegd. In het LPA hebben we de prioritering voor dit jaar nader uitgewerkt.

Op 11 december heeft u conform besloten over het Uitvoeringsplan Mijnraadadvies Groningen 2018. Omdat de NCG vervolgens geen indicatie kon geven van het perspectief voor deze bewoners, is hier toen geen vervolg aan gegeven en is de bijbehorende brief aan de raad niet verzonden.

B&W-besluit d.d.:

Agendering collegevergadering	Datum	<input type="checkbox"/> Discussie <input type="checkbox"/> Conform		
		Gemeentesecretaris	Paraaf	Datum
Portefeuillehouder	Paraaf	Afgehandeld en naar archief	Paraaf	Datum

Vervolg voorgesteld collegebesluit

Aanleiding en doel

Het Lokaal Plan van Aanpak Groningen (LPA) is een nadere uitwerking van de versterkingsopgave binnen de gemeente Groningen en integreert de plannen van de voormalige gemeenten Ten Boer en Groningen. Met dit LPA hebben we zo concreet mogelijk de projecten benoemd waar we het komende jaar mee verder gaan of van start gaan. Hierdoor is duidelijk geworden wat onze ambitie is en welke capaciteit wij van NCG en CVW verwachten.

Over het vorig jaar door het college vastgestelde Uitvoeringsplan Groningen was aangegeven dat bewoners van de stad zouden worden geïnformeerd over het risicoprofiel van hun woning. Omdat de NCG vervolgens geen indicatie kon geven van het perspectief voor deze bewoners, is hier toen geen vervolg aan gegeven en is de bijbehorende brief aan de raad niet verzonden. We stellen voor om dit eerdere plan in te trekken en te vervangen voor dit integrale plan. Het door het college vastgestelde Uitvoeringsplan Ten Boer is integraal opgenomen in dit LPA.

Kader

Het LPA wordt door het SodM getoetst aan de hand van de kaders zoals afgesproken in het Plan van Aanpak Mijnraadadvies van de NCG (22 november 2018). Er is momenteel nog discussie over kleine verschillen in de aantallen adressen. De getallen zijn gebaseerd op een opgave van de NCG, die weer zijn gebaseerd op de uitkomst van het HRA-model en ook de aantallen adressen binnen de bestaande batches. De verschillen lijken te worden verklaard door correcties die de NCG nog heeft uitgevoerd en de categorisering van de getallen. Over de verschillen voeren wij constructief overleg met NCG en SodM, en we gaan ervanuit dat met opheldering van de cijfermatige verschillen, het SodM op korte termijn een positief veiligheidsoordeel zal geven over ons LPA.

In het BO van 15 februari heeft het Rijk aangegeven zich te zullen committeren aan de LPA's wanneer zij de goedkeuring hebben van het SodM. In het BO van 11 maart is geconstateerd dat er momenteel onvoldoende beoordelingscapaciteit is om bij de ambities in alle Lokale Plannen van Aanpak aan te sluiten. Het is nu niet bekend wat dit betekent voor het tempo van de beoordelingen in onze gemeente. Het is denkbaar dat de toezegging van NCG dat de beoordelingen voor de P50-adressen rond de zomer gereed zouden zijn, niet wordt waargemaakt.

Er is afgesproken dat de NCG alles in het werk stelt om zo snel als mogelijk op te schalen. Daarnaast wordt een onafhankelijke partij gevraagd om voor 15 mei te analyseren of er structureel meer capaciteit te leveren is. Tot slot wordt er gewerkt aan een maatschappelijke verantwoorde versnellingsaanpak.

Mogelijke oplossingen

Met het vaststellen van dit plan wordt in ieder geval naar het SodM en NCG/CVW duidelijk gemaakt wat onze ambitie is en welke capaciteit voor opname en beoordelingen dit jaar nodig is, met een doorkijk voor de periode daarna.

In de voormalige gemeente Ten Boer zijn alle bewoners van woningen die onderdeel zijn van de versterkingsopgave, geïnformeerd middels een brief en een informatie-/inloopbijeenkomst. Aan de lopende versterkingsprojecten in de dorpen wordt doorgewerkt.

In de stad zijn bijna 3000 adressen onderdeel van de versterkingsopgave. 317 wooneenheden in de Duindoornflat (Selwerd) zijn bij een renovatie meteen versterkt. Daarnaast worden voor de versterking van de Boterdiepgarage aparte afspraken gemaakt met de NAM. 2.638 adressen in de stad hebben in het HRA-model een licht verhoogd risicoprofiel gekregen. Deze woningen zullen moeten worden opgenomen en beoordeeld om vast te stellen of zij voldoen aan de veiligheidsnorm. Daarbij willen we gebruik maken van de typologie-aanpak, één van de versnellingsmaatregelen die nu worden onderzocht. De typologie-aanpak zal beschikbaar komen nadat deze technisch en juridisch is gevalideerd, op zijn vroegst in de 2^e helft van dit jaar. Met de typologie-aanpak hoeft per type woning maar een zeer beperkt aantal woningen uitgebreid onderzocht te worden. Als uit onderzoek blijkt dat versterking niet nodig is, dan geldt dat voor alle woningen van hetzelfde type. Is versterking wel nodig dan kan de specifieke versterkingsmaatregel(en) bij alle woningen toegepast worden.

Gelet op de huidige onzekerheid over de beoordelingscapaciteit, ligt de vraag voor of we nu al willen communiceren met de bewoners van de woningen met een licht verhoogd risicoprofiel in de stad. Hieronder geven we enkele argumenten voor en tegen deze communicatie.

Argumenten om nu wel te communiceren:

- We beschikken op hoofdlijnen over informatie over een mogelijk veiligheidsrisico bij woningen. Dit is informatie die de bewoners van deze woningen aangaat. Als we willen kunnen we samen met de NCG brieven versturen (NB: In verband met de privacywet hebben wij als gemeente niet de adressenlijst van de woningen die in het plan zijn opgenomen. Deze adressen zijn wel bekend bij de NCG)
- In de voormalige gemeente Ten Boer is er met deze groepen bewoners (met hetzelfde risicoprofiel) ook gecommuniceerd.

- We verwachten niet dat er onder bewoners veel onrust zal ontstaan na het versturen van de brieven. Na eerdere berichtgeving in de media eind vorig jaar was er weinig commotie, en ook de verstuurd brieven in voormalige Ten Boer hebben tot relatief weinig reacties geleid.

Argumenten om nu niet te communiceren:

- Momenteel kunnen wij geen handelingsperspectief bieden aan bewoners. Er is geen zicht op de planning en vervolgstappen. Met het versturen van een brief wekken we mogelijk verwachtingen die niet waargemaakt kunnen worden.
- De adressenlijsten blijken nog niet stabiel te zijn en moeten nader worden geïnventariseerd.
- De typologie-aanpak moet nog worden uitgewerkt en gevalideerd.

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Niet van toepassing.

Financiële consequenties

Niet van toepassing.

Overige consequenties

Niet van toepassing.

Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)

LPA onder redactie vaststellen, zodat de juiste aantallen adressen na goedkeuring door het SodM kunnen worden opgenomen in het definitieve LPA.

Ten aanzien van de communicatie met de bewoners in de stad adviseren we om nu niet te communiceren, omdat we geen handelingsperspectief kunnen bieden. Zodra voor de stad wordt besloten om te communiceren, stellen we voor om dezelfde werkwijze in communicatie zoals in de dorpen in Ten Boer te volgen: een brief met duiding van het risicoprofiel, gevolgd door een inloopbijeenkomst.

Publiciteit

Zodra het LPA is gedeeld met de raad, zullen we deze ook op onze website publiceren.

Vervolg

De projecten in het LPA worden nader uitgewerkt in uitvoeringsplannen. Waar mogelijk gebeurt dit gebiedsgericht, bijvoorbeeld in het kader van dorpsvernieuwing. Het LPA wordt na de zomer geactualiseerd op basis van nieuwe gegevens en plannen.

Op 17 april is de eerstvolgende raadsvergadering waarin het LPA geagendeerd zou kunnen worden. Op 3 april is de raadscommissie (R&W).

Lange Termijn Agenda
