

Onderwerp Vragen ex artikel 41 RvO inzake meer duidelijkheid  
uitkomsten versterkingsonderzoek Lefier

Steller (10)(2e)

De leden van de raad van de gemeente Groningen  
te  
GRONINGEN

Telefoon (10)(2e)

Bijlage(n) 2

Ons kenmerk (10)(2e)

Datum 11-04-2017

Uw brief  
van

Uw kenmerk

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer Dijk van de SP gestelde vragen over meer duidelijkheid over de uitkomsten van het versterkingsonderzoek door Lefier.

De SP maakt zich zorgen over de uitkomsten van de onderzoeken die Lefier naar haar woningbezit heeft gedaan. Als blijkt dat de uitkomsten van deze onderzoeken kloppen zou de aardbevingsproblematiek in hun ogen veel groter zijn voor de stad, Slochteren en Hoogezand. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op dinsdag 21 maart 2017 verscheen in Cobouw een artikel over de uitkomsten van het onderzoek dat woningbouwcorporatie Lefier heeft gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van haar corporatiebezit. Dit artikel treft u ook aan als bijlage.

In het betreffende artikel stelt bestuurder Lex de Boer, op basis van onderzoek naar 17.000 woningen en gebouwen, dat de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied Groningen een factor 10 groter is dan tot nu toe is aangenomen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat voor de versterking van deze woningen en gebouwen een bedrag van 1 miljard euro nodig zou zijn. Voor het gehele gebied zou dit bedrag dan tussen de 15 en 20 miljard euro uitkomen.

Lefier heeft veel vastgoed aan de randen van het aardbevingsgebied staan. Tot op heden zit dit gebied niet in de prioritering van de versterkingsopgave.

1. *Bent u op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier? Zo niet, waarom niet? Zo ja, onderschrijft u de uitkomsten en hoe ervaart en interpreteert u deze?*

Ja, het college is op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier.

Zoals in het artikel aangegeven is, zijn de panden niet volledig doorgerekend. Er zijn methoden gebruikt, waarbij in de uitkomsten nog de nodige onzekerheden aanwezig zijn. Het onderzoek is enigszins vergelijkbaar met het onderzoek van exemplarische gebouwen, dat de gemeente heeft laten uitvoeren en in december 2015 openbaar heeft gemaakt.

Dit maakt de exacte interpretatie van de uitkomsten lastig.

Vanuit de toepassing van de Nationale Praktijkrichtlijn 9998 (NPR) voor nieuwbouw bekeken, zou het niet vreemd zijn als er ook bestaande panden in de stad versterkt zouden moeten worden.

2. *Bent u met de SP-fractie van mening dat de uitkomsten zoals deze gepresenteerd worden door Lefier grote gevolgen lijken te hebben voor de stad (Slochteren en Hoogezand)? Zo ja, op welke manier gaat u hiernaar handelen? Zo niet, waarom niet?*

Op basis van het onderzoek van Lefier kunnen we nog niet handelen. Van belang is dat er eerst diepgaander nader onderzoek naar een doorsnede van de panden plaatsvindt. Dit om de uitkomsten betrouwbaarder te maken.

De NCG is inmiddels ook een onderzoek gestart naar meerlaagse bouw. Dit onderzoek moet een beter beeld geven in hoe meerlaagse bouw (van 10 tot 18 meter, 18 tot 30 meter, en gebouwen hoger dan 30 meter) zich gedraagt bij aardbevingen.

Daarnaast is de NPR nog in beweging. De verwachting is dat er eind dit jaar een nieuwe versie van de NPR uitkomt. Daarbij is een goede kans dat conservatieve aannames gereduceerd zijn en dat de contourenkaart van de KNMI een geringere seismische dreiging aangeeft.

Dit kan ook (positieve) gevolgen voor de stad (en Slochteren en Hoogezand) betekenen.

We zullen bij de NCG aandringen op een voortvarend onderzoek naar de meerlaagse bouw en er bij hen op aandringen dat dit jaar een nieuwe versie van de NPR gepubliceerd wordt. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en de nieuwe NPR zullen we bepalen hoe we handelen.

3. *Kan het college aangeven wat dit onderzoek voor gevolgen heeft voor de woningen van de andere woningbouwcorporaties, particuliere woningbezitters en gebouwen? Zo ja, welke zijn dit? Zo niet, kunt u aangeven hoe en wanneer u hier wel achter gaat komen?*

Zie antwoord op vraag 2.

4. *Hoe kijkt het college aan tegen de bedragen die de heer De Boer van Lefier op de website van COBOUW noemt met betrekking tot de versterkingsopgave? Onderschrijft u deze? Zo niet, waarom niet?*

Nader (gedetailleerder) onderzoek is nodig om daadwerkelijk goede bedragen te benoemen die nodig zijn als er sprake is van een versterkingsopgave voor de stad. De bedragen die Lefier benoemt is op basis van eenvoudige berekeningsmethoden, waarbinnen een grote foutenmarge mogelijk is. Het onderzoek dat Lefier heeft laten

verrichten toont gelijkenissen met het onderzoek naar exemplarische gebouwen dat de gemeente Groningen heeft laten verrichten en dat in december 2015 openbaar is gemaakt. Een belangrijk verschil hierbij is dat Lefier globaal heeft laten kijken naar de kosten van de versterkingsmaatregelen.

5. *Is het college van mening dat er een investeringsfonds met bijbehorende investeringsagenda voor de regio moet komen, waarbij er niet alleen rekening moet worden gehouden met versterken maar ook met het verduurzamen van woningen? Zo ja, op welke manier zet zich hiervoor in? Zo niet, waarom niet? En op welke manier zet u zich dan in om de woningvoorraad aardbevingsbestendig te krijgen?* Het college is van mening dat een investeringsfonds een goede oplossing kan zijn om panden niet alleen te versterken maar ook te verduurzamen. Door het instellen van een investeringsfonds wordt de invloed van de NAM tevens teruggedrongen. Dit is wat het college graag ziet. Niet alleen voor een eventuele versterkingsopgave, maar ook voor de nieuwbouwregeling.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,  
Peter den Oudsten

de secretaris,  
Peter Teesink