



Collegevoorstel

Registratienr 6293128 Steller/telnr. (10)(2e) /RB&O Bijlagen 3

Onderwerp Beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP over versterkingsonderzoek Lefier

Fatale datum

Portefuillehouder Van der Schaaf Overlegd met -
 Voorstel voor agendering Discussiedeel Conformdeel
 Classificatie Openbaar Intern Vertrouwelijk Geheim
 Publiciteit Persbericht Persconferentie:
 Bekendmaking, door
 Geen publiciteit, want

Voorgesteld collegebesluit

Het college besluit de beantwoording vragen ex art. 41 RvO SP naar aanleiding van het versterkingsonderzoek dat woningcorporatie Lefier heeft laten doen naar haar woningbezit vast te stellen.

Samenvatting

Op 23 maart 2017 heeft de heer Dijk van de SP vragen gesteld naar aanleiding van een artikel in Cobouw over een versterkingsonderzoek van woningbouwcorporatie Lefier. In het kader van artikel 41 RvO dient het college deze vragen te beantwoorden.

De SP maakt zich zorgen over de uitkomsten van de onderzoeken die Lefier naar haar woningbezit heeft gedaan in verband met het optreden van aardbevingen in deze regio. Als blijkt dat de uitkomsten van deze onderzoeken kloppen zou de aardbevingsproblematiek in hun ogen veel groter zijn voor de stad, Slochteren en Hoogezand. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op dinsdag 21 maart 2017 verscheen in Cobouw een artikel over de uitkomsten van het onderzoek dat woningbouwcorporatie Lefier heeft gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van haar corporatiebezit. In het betreffende artikel stelt bestuurder Lex de Boer, op basis van onderzoek naar 17.000 woningen en gebouwen, dat de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied Groningen een factor 10 groter is dan tot nu toe is aangenomen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat voor de versterking van de woningen en gebouwen van Lefier een bedrag van 1 miljard euro nodig zou zijn. Voor de versterkingsopgave in het gehele gebied zou dit bedrag dan tussen de 15 en 20 miljard euro uitkomen. Belangrijk hierbij is dat Lefier veel vastgoed aan de randen van het aardbevingsgebied heeft staan. Tot op heden zit dit gebied niet in de prioriteringsgebied van de NCG met betrekking tot de versterkingsopgave.

Agendering collegevergadering (10)(2e)	Datum	Collegebesluit vastgesteld op	Datum
Vakdirecteur (10)(2e)	Datum 4-4-2017	Gemeentesecretaris	Paraaf Datum
Portefuillehouder (10)(2e)	Datum 4/4/2017	Burgemeester	Paraaf Datum
Gemeentesecretaris	Datum		
Naar agenda <input type="checkbox"/> Discussie <input type="checkbox"/> Conform		Afgehandeld en naar archief	Paraaf Datum

Vervolg voorgesteld collegebesluit**Aanleiding en doel**

De heer Dijk van de SP heeft op 23 maart 2017 aan ons college vragen gesteld ex art. 41 van het Reglement van Orde (RvO). De vragen zijn gesteld naar aanleiding van een artikel in Cobouw van 23 maart over het versterkingsonderzoek van woningbouwcorporatie Lefier naar haar 17.000 gebouwen en woningen in het aardbevingsgebied. De SP vraagt ons of wij op de hoogte zijn van het onderzoek van Lefier, en wat wij vinden wat de consequenties zijn voor de stad Groningen, Slochteren en Hoogezand. Wij stellen voor de vragen te beantwoorden conform bijgevoegde brief.

Kader

Geen kader

Mogelijke oplossingen

Geen

Maatschappelijk draagvlak en participatie

Geen

Financiële consequenties

Geen

Overige consequenties

Geen

Ambtelijk advies (weging mogelijkheden, draagvlak en consequenties)

Geen

Publiciteit

Geen

Vervolg

Geen



Onderwerp Vragen ex artikel 41 RvO inzake meer duidelijkheid
uitkomsten versterkingsonderzoek Lefier

Steller (10)(2e)

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(10)(2e)	Bijlage(n)	2	Ons kenmerk	6293128
Datum	11-04-2017	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer Dijk van de SP gestelde vragen over meer duidelijkheid over de uitkomsten van het versterkingsonderzoek door Lefier.

De SP maakt zich zorgen over de uitkomsten van de onderzoeken die Lefier naar haar woningbezit heeft gedaan. Als blijkt dat de uitkomsten van deze onderzoeken kloppen zou de aardbevingsproblematiek in hun ogen veel groter zijn voor de stad, Slochteren en Hoogezand. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op dinsdag 21 maart 2017 verscheen in Cobouw een artikel over de uitkomsten van het onderzoek dat woningbouwcorporatie Lefier heeft gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van haar corporatiebezit. Dit artikel treft u ook aan als bijlage.

In het betreffende artikel stelt bestuurder Lex de Boer, op basis van onderzoek naar 17.000 woningen en gebouwen, dat de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied Groningen een factor 10 groter is dan tot nu toe is aangenomen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat voor de versterking van deze woningen en gebouwen een bedrag van 1 miljard euro nodig zou zijn. Voor het gehele gebied zou dit bedrag dan tussen de 15 en 20 miljard euro uitkomen.

Lefier heeft veel vastgoed aan de randen van het aardbevingsgebied staan. Tot op heden zit dit gebied niet in de prioritering van de versterkingsopgave.

- Bent u op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier? Zo niet, waarom niet? Zo ja, onderschrijft u de uitkomsten en hoe ervaart en interpreteert u deze?*

Ja, het college is op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier.

1032464

Zoals in het artikel aangegeven is, zijn de panden niet volledig doorgerekend. Er zijn methoden gebruikt, waarbij in de uitkomsten nog de nodige onzekerheden aanwezig zijn met eenvoudige methoden aan gerekend. Dit betekent dat er in de uitkomsten nog de nodige onzekerheden zitten. Het onderzoek is enigszins vergelijkbaar met het onderzoek van exemplarische gebouwen, dat de gemeente heeft laten uitvoeren en in december 2015 openbaar heeft gemaakt.

Dit maakt de exacte interpretatie van de uitkomsten lastig.

Vanuit de toepassing van Kijk je naar de nieuwbouw waar met de Nationale Praktijkrichtlijn 9998 (NPR) voor nieuwbouw bekeken, gerekend wordt, dan moeten alle panden versterkt uitgevoerd worden. Dan zou het niet vreemd zijn als er ook bestaande panden in de stad ook versterkt zouden moeten worden.

2. *Bent u met de SP-fractie van mening dat de uitkomsten zoals deze gepresenteerd worden door Lefier grote gevolgen lijken te hebben voor de stad (Slochteren en Hoogezand)? Zo ja, op welke manier gaat u hiernaar handelen? Zo niet, waarom niet?*

Op basis van het onderzoek van Lefier kunnen we nog niet handelen. Van belang is dat er eerst diepgaander nader onderzoek naar een doorsnede van de panden plaatsvindt. Dit om de uitkomsten betrouwbaarder te maken.

De NCG is inmiddels ook een onderzoek gestart naar meerlaagse bouw. Dit onderzoek moet een beter beeld geven in hoe meerlaagse bouw (van 10 tot 18 meter, 18 tot 30 meter, en gebouwen hoger dan 30 meter) zich gedraagt bij aardbevingen.

Daarnaast is de NPR nog in beweging. De verwachting is dat er eind dit jaar een nieuwe versie van de NPR uitkomt. Daarbij is een goede kans dat conservatieve aannames gereduceerd zijn en dat de contourenkaart van de KNMI een geringere seismische dreiging aangeeft.

Dit kan ook (positieve) gevolgen voor de stad (en Slochteren en Hoogezand) betekenen.

We zullen bij de NCG aandringen op een voortvarend onderzoek naar de meerlaagse bouw en er bij hen op aandringen dat dit jaar een nieuwe versie van de NPR gepubliceerd wordt. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en de nieuwe NPR zullen we bepalen hoe we handelen.

3. *Kan het college aangeven wat dit onderzoek voor gevolgen heeft voor de woningen van de andere woningbouwcorporaties, particuliere woningbezitters en gebouwen? Zo ja, welke zijn dit? Zo niet, kunt u aangeven hoe en wanneer u hier wel achter gaat komen?*

Zie antwoord op vraag 2.

4. *Hoe kijkt het college aan tegen de bedragen die de heer De Boer van Lefier op de website van COBOUW noemt met betrekking tot de versterkingsopgave? Onderschrijft u deze? Zo niet, waarom niet?*

Nader (gedetailleerder) onderzoek is nodig om daadwerkelijk goede bedragen te benoemen die nodig zijn als er sprake is van een versterkingsopgave voor de stad. De bedragen die Lefier benoemt is op basis van eenvoudige berekeningsmethoden,

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It highlights the need for robust data management systems that can handle large volumes of information efficiently and securely.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data processing. It discusses how advanced software solutions and automation can significantly improve the accuracy and speed of data analysis, allowing organizations to make more informed decisions.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It stresses the importance of implementing strong security protocols and encryption techniques to protect sensitive information from unauthorized access and breaches.

5. The fifth part of the document explores the ethical implications of data collection and usage. It discusses the need for organizations to be transparent about their data practices and to obtain explicit consent from individuals whose data is being collected.

6. The sixth part of the document provides a detailed overview of the regulatory requirements governing data protection. It covers key legislation such as the General Data Protection Regulation (GDPR) and the California Consumer Privacy Act (CCPA), highlighting the specific obligations they impose on organizations.

7. The seventh part of the document discusses the impact of data on business performance and growth. It explains how data-driven insights can help organizations identify market trends, optimize their operations, and develop new products and services that better meet customer needs.

8. The eighth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a holistic approach to data management, one that integrates technical, legal, and ethical considerations to ensure the effective and responsible use of data.

waarbinnen een grote foutenmarge mogelijk is. Het onderzoek dat Lefier heeft laten verrichten toont gelijkenissen met het onderzoek naar exemplarische gebouwen dat de gemeente Groningen heeft laten verrichten en dat in december 2015 openbaar is gemaakt. Een belangrijk verschil hierbij is dat Lefier globaal heeft laten kijken naar de kosten van de versterkingsmaatregelen.

5. *Is het college van mening dat er een investeringsfonds met bijbehorende investeringsagenda voor de regio moet komen, waarbij er niet alleen rekening moet worden gehouden met versterken maar ook met het verduurzamen van woningen? Zo ja, op welke manier zet zich hiervoor in? Zo niet, waarom niet? En op welke manier zet u zich dan in om de woningvoorraad aardbevingsbestendig te krijgen?*
- Het college is van mening dat een investeringsfonds een goede oplossing kan zijn om panden niet alleen te versterken maar ook te verduurzamen. Door het instellen van een investeringsfonds wordt de invloed van de NAM tevens teruggedrongen. Dit is wat het college graag ziet. Niet alleen voor een eventuele versterkingsopgave, maar ook voor de nieuwbouwregeling.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial matters.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used for data collection and analysis. It highlights the significance of using reliable sources and employing advanced statistical techniques to derive meaningful insights from the data.

3. The third part of the document focuses on the interpretation of the results and the implications of the findings. It discusses how the data can be used to identify trends, patterns, and potential areas for improvement in the organization's operations.

4. The fourth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions. It reiterates the importance of continuous monitoring and evaluation to ensure that the organization remains on track and achieves its strategic objectives.

5. The fifth part of the document offers recommendations for future research and actions. It suggests that further studies should be conducted to explore the long-term effects of the implemented strategies and to identify new opportunities for growth and innovation.



Onderwerp Vragen ex artikel 41 RvO inzake meer duidelijkheid
uitkomsten versterkingsonderzoek Lefier

Steller (10)(2e)

De leden van de raad van de gemeente Groningen
te
GRONINGEN

Telefoon	(10)(2e)	Bijlage(n)	2	Ons kenmerk	6293128
Datum	11-04-2017	Uw brief van		Uw kenmerk	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij doen wij u toekomen ons antwoord op de door de heer Dijk van de SP gestelde vragen over meer duidelijkheid over de uitkomsten van het versterkingsonderzoek door Lefier.

De SP maakt zich zorgen over de uitkomsten van de onderzoeken die Lefier naar haar woningbezit heeft gedaan. Als blijkt dat de uitkomsten van deze onderzoeken kloppen zou de aardbevingsproblematiek in hun ogen veel groter zijn voor de stad, Slochteren en Hoogezand. De brief van de vragensteller treft u als bijlage aan.

Op dinsdag 21 maart 2017 verscheen in Cobouw een artikel over de uitkomsten van het onderzoek dat woningbouwcorporatie Lefier heeft gedaan naar de aardbevingsbestendigheid van haar corporatiebezit. Dit artikel treft u ook aan als bijlage.

In het betreffende artikel stelt bestuurder Lex de Boer, op basis van onderzoek naar 17.000 woningen en gebouwen, dat de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied Groningen een factor 10 groter is dan tot nu toe is aangenomen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat voor de versterking van deze woningen en gebouwen een bedrag van 1 miljard euro nodig zou zijn. Voor het gehele gebied zou dit bedrag dan tussen de 15 en 20 miljard euro uitkomen.

Lefier heeft veel vastgoed aan de randen van het aardbevingsgebied staan. Tot op heden zit dit gebied niet in de prioritering van de versterkingsopgave.

1. *Bent u op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier? Zo niet, waarom niet? Zo ja, onderschrijft u de uitkomsten en hoe ervaart en interpreteert u deze?*

Ja, het college is op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier.

[Faint, illegible text]

III

IV

V

VI

VII

VIII

IX

Zoals in het artikel aangegeven is, zijn de panden niet volledig doorgerekend. Er zijn methoden gebruikt, waarbij in de uitkomsten nog de nodige onzekerheden aanwezig zijn. Het onderzoek is enigszins vergelijkbaar met het onderzoek van exemplarische gebouwen, dat de gemeente heeft laten uitvoeren en in december 2015 openbaar heeft gemaakt.

Dit maakt de exacte interpretatie van de uitkomsten lastig.

Vanuit de toepassing van de Nationale Praktijkrichtlijn 9998 (NPR) voor nieuwbouw bekeken, zou het niet vreemd zijn als er ook bestaande panden in de stad versterkt zouden moeten worden.

2. *Bent u met de SP-fractie van mening dat de uitkomsten zoals deze gepresenteerd worden door Lefier grote gevolgen lijken te hebben voor de stad (Slochteren en Hoogezand)? Zo ja, op welke manier gaat u hiernaar handelen? Zo niet, waarom niet?*

Op basis van het onderzoek van Lefier kunnen we nog niet handelen. Van belang is dat er eerst diepgaander nader onderzoek naar een doorsnede van de panden plaatsvindt. Dit om de uitkomsten betrouwbaarder te maken.

De NCG is inmiddels ook een onderzoek gestart naar meerlaagse bouw. Dit onderzoek moet een beter beeld geven in hoe meerlaagse bouw (van 10 tot 18 meter, 18 tot 30 meter, en gebouwen hoger dan 30 meter) zich gedraagt bij aardbevingen.

Daarnaast is de NPR nog in beweging. De verwachting is dat er eind dit jaar een nieuwe versie van de NPR uitkomt. Daarbij is een goede kans dat conservatieve aannames gereduceerd zijn en dat de contourenkaart van de KNMI een geringere seismische dreiging aangeeft.

Dit kan ook (positieve) gevolgen voor de stad (en Slochteren en Hoogezand) betekenen.

We zullen bij de NCG aandringen op een voortvarend onderzoek naar de meerlaagse bouw en er bij hen op aandringen dat dit jaar een nieuwe versie van de NPR gepubliceerd wordt. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en de nieuwe NPR zullen we bepalen hoe we handelen.

3. *Kan het college aangeven wat dit onderzoek voor gevolgen heeft voor de woningen van de andere woningbouwcorporaties, particuliere woningbezitters en gebouwen? Zo ja, welke zijn dit? Zo niet, kunt u aangeven hoe en wanneer u hier wel achter gaat komen?*

Zie antwoord op vraag 2.

4. *Hoe kijkt het college aan tegen de bedragen die de heer De Boer van Lefier op de website van COBOUW noemt met betrekking tot de versterkingsopgave? Onderschrijft u deze? Zo niet, waarom niet?*

Nader (gedetailleerder) onderzoek is nodig om daadwerkelijk goede bedragen te benoemen die nodig zijn als er sprake is van een versterkingsopgave voor de stad. De bedragen die Lefier benoemt is op basis van eenvoudige berekeningsmethoden, waarbinnen een grote foutenmarge mogelijk is. Het onderzoek dat Lefier heeft laten verrichten toont gelijkenissen met het onderzoek naar exemplarische gebouwen dat

de gemeente Groningen heeft laten verrichten en dat in december 2015 openbaar is gemaakt. Een belangrijk verschil hierbij is dat Lefier globaal heeft laten kijken naar de kosten van de versterkingsmaatregelen.

5. *Is het college van mening dat er een investeringsfonds met bijbehorende investeringsagenda voor de regio moet komen, waarbij er niet alleen rekening moet worden gehouden met versterken maar ook met het verduurzamen van woningen? Zo ja, op welke manier zet zich hiervoor in? Zo niet, waarom niet? En op welke manier zet u zich dan in om de woningvoorraad aardbevingsbestendig te krijgen?*
- Het college is van mening dat een investeringsfonds een goede oplossing kan zijn om panden niet alleen te versterken maar ook te verduurzamen. Door het instellen van een investeringsfonds wordt de invloed van de NAM tevens teruggedrongen. Dit is wat het college graag ziet. Niet alleen voor een eventuele versterkingsopgave, maar ook voor de nieuwbouwregeling.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Groningen,

de burgemeester,
Peter den Oudsten

de secretaris,
Peter Teesink

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for robust data management systems that can handle large volumes of information efficiently and securely.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data analysis. It discusses how advanced software solutions and artificial intelligence can significantly enhance the speed and accuracy of data processing and reporting.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data privacy and security. It provides insights into best practices for protecting sensitive information and complying with relevant regulatory requirements.

5. The fifth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of continuous monitoring and improvement in data management practices to stay ahead in a rapidly evolving digital landscape.

Uitgaande brief



In te vullen door de opsteller

Datum 03-04-2017
 Org. onderdeel RB&O/RB&O
 Opsteller (10)(2e)
 Telefoon (10)(2e)
 E-mail (10)(2e)@groningen.nl

In te vullen door archief

Registratienr. _____
 Bijlagen (aantal) _____
 Overleg gepleegd met _____

Inliggende registratienrs.

6293128

N.a.v. de brief d.d./kenmerk

Vragen ex art. 41 RvO SP over
 versterkingsonderzoek Lefier

Bestandsna(a)m(en)

2 beantwoording schriftelijke vragen versterkingsonderzoek Lefier br raad
 3 Schriftelijke vragen SP-fractie inzake meer duidelijkheid uitkomsten
 versterkingsonderzoek Lefier
 4 Versterkingsopgave Groningen factor 10 groter dan gedacht_artikel
 Cobouw

Geadresseerde

Gemeenteraad

Aanwijzingen

Onderwerp (beknopt)

Beantwoording raadvragen over
 versterkingsonderzoek Lefier

Afschrift aan

Archief
 Steller

(10)(2e)

Paraaf voor akkoord

Naam	Org. onderdeel	Paraaf	Datum
G.J. Koers	CS	(10)(2e)	4-4-2017

Ondertekening college

Gemeentesecretaris

Burgemeester

Wethouder(s)

Afgehandeld en naar archief

Paraaf

Datum

Classificatienr.

1032464

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO inzake meer duidelijkheid uitkomsten versterkingsonderzoek Lefier.

Groningen 21 maart 2017

Geacht college,

Op dinsdag 21 maart 2017 presenteerde woningbouwcorporatie-Lefier de uitkomsten van haar versterkingsonderzoek op de website van COBOUW. Uit onderzoek van Lefier komt naar voren dat 14.500 van de 17.000 woningen versterkt moeten worden om te kunnen voldoen aan de regels voor aardbevingsbestendig bouwen. Het opvallende is dat Lefier voornamelijk woningen bezit aan de randen van het huidige omschreven aardbevingsgebied. De uitkomst van het onderzoek baart ons zorgen. Mochten de uitkomsten kloppen dan betekent dit dat de aardbevingsproblematiek voor de stad, Slochteren en Hoogezand veel groter is dan eerder bekend. Corporatiebestuurder Lex de Boer van Lefier spreekt in het artikel over een versterkingsopgave met een bedrag van 15 tot 20 miljard euro voor heel het gebied.

Om bovenstaande redenen hebben wij de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Bent u op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier? Zo niet, waarom niet? Zo ja, onderschrijft u de uitkomsten en hoe ervaart en interpreteert u deze?
2. Bent u met de SP-fractie van mening dat de uitkomsten zoals deze gepresenteerd worden door Lefier grote gevolgen lijken te hebben voor de stad (Slochteren en Hoogezand)? Zo ja, op welke manier gaat u hiernaar handelen? Zo niet, waarom niet?
3. Kan het college aangeven wat dit onderzoek voor gevolgen heeft voor de woningen van de andere woningbouwcorporaties, particuliere woningbezitters en gebouwen? Zo ja, welke zijn dit? Zo niet, kunt u aangeven hoe en wanneer u hier wel achter gaat komen?
4. Hoe kijkt het college aan tegen de bedragen die de heer De Boer van Lefier op de website van COBOUW noemt met betrekking tot de versterkingsopgave? Onderschrijft u deze? Zo niet, waarom niet?
5. Is het college van mening dat er een investeringsfonds met bijbehorende investeringsagenda voor de regio moet komen, waarbij er niet alleen rekening moet worden gehouden met versterken maar ook met het verduurzamen van woningen? Zo ja, op welke manier zet zich hiervoor in? Zo niet, waarom niet? En op welke manier zet u zich dan in om de woningvoorraad aardbevingsbestendig te krijgen?

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk
SP

Versterkingsopgave Groningen factor 10 groter dan gedacht

21 maart, 12:53

De versterkingsopgave in het aardbevingsgebied Groningen is een factor 10 groter dan tot nu toe is aangenomen. Dat stelt bestuurder Lex de Boer van de Groningse woningcorporatie Lefier op basis van nieuw onderzoek naar 17.000 woningen en gebouwen.

De corporatie liet 17.000 woningen en gebouwen doorrekenen op basis van de rekenregels voor aardbevingsbestendig bouwen (NPR9998). Wat blijkt? 14.500 gebouwen moet worden versterkt, grofweg 85 procent van het totale bezit van Lefier.

“Dat komt neer op 1 miljard euro”, verklaart bestuurder Lex de Boer. Volgens hem toont het onderzoek - dat is uitgevoerd door de engineeringtak van BAM - dat de versterkingsopgave in het aardbevingsgebied veel groter is dan de NAM en Nationaal Coördinator Groningen Hans Alders tot nu toe aangeven. “Kwadratisch veel groter. Met een factor 10. Trek je deze lijn door dan is in heel het gebied tussen de 15 en 20 miljard euro nodig.”

Ver van epicentrum

Opvallend detail is dat Lefier veel vastgoed aan de randen van het aardbevingsgebied heeft staan. “De NAM en Alders zeggen daarover dat versterken nauwelijks nodig is, dit onderzoek bewijst hun ongelijk.”

De Boer vervolgt: “Nagenoeg alle woningen van ons, in Slochteren, Hoogezand en in de stad Groningen moeten worden aangepakt. In de beeldvorming gaat het misschien vooral om oude boerderijen. Dit laat zien dat we een grootscheepse, stedelijke herstructurering tegemoet gaan in Groningen.”

Eenmalige afkoopsom

Deze week spreekt de corporatiebestuurder met Hans Alders. Op veel begrip rekt hij niet. “Alders zal zeggen dat er een nieuwe NPR (aardbevingsnorm) in de maak

is, en dat ook de nieuwe contourenkaart van de KNMI mee zal vallen en dat het met nieuwe inzichten kortweg allemaal anders wordt. Maar dit is hoe het nu is.”

De Boer dringt aan op een investeringsfonds met een bijhorende investeringsagenda. “Het kabinet zou samen met de NAM een deal moeten sluiten over een afkoopsom, dan ben je van alle ellende af en kun je je richten op de versterkingsopgave en het verduurzamen van het bezit. Reken nu gewoon in een keer af, dan kan iedereen zijn taak doen.”

Een investeringsfonds ter grootte van 15 tot 20 miljard euro is volgens hem ook nodig om het gebied toekomstbestendig te maken. “Nu is iedereen alleen bezig met versterken. Waarde toevoegen aan het gebied gebeurt niet. En de aardbevingsnorm moet zo snel mogelijk worden vastgezet (verankerd in wetgeving, red) anders blijf je rekenkosten maken en houden corporaties de hand op de knip. “Op desinvesteringen zit niemand te wachten.”

Verkeerde spel

Corporaties, bouwers, gemeenten en burgers, de NAM en Alders zijn toe aan nieuwe spelregels, besluit Lefier. “Met zijn allen spelen we het verkeerde spel. “Doorlopend zijn we met Alders, de NAM en Centrum Veilig Wonen in gesprek of iets versterkt moet worden of niet. Bij nieuwbouw en bestaande bouw. Steeds leidt dat tot negatieve energie. Dat zou je moeten omdraaien.”

Uit het onderzoek blijkt dat er nog wel een aantal nuances op zijn plaats zijn. Zo is de voorraad van Lefier in groepen verdeeld en is er geen enkel gebouw van a tot z afzonderlijk bestudeerd. “Soms worden de maatregelen overschat, soms onderschat, zo ontstaat er toch een afgewogen beeld”, schrijven de bezoekers in de ‘Analyse seismische gevoeligheid vastgoed Lefier’.

Tijdelijke huisvesting niet meegenomen

De gemiddelde versterkingskosten voor een grondgebonden woning becijfert BAM op tussen de 47.000 en 87.000 euro per woning, afhankelijk van de locatie en de gesteldheid. Kosten voor tijdelijke opvang, verhuizing, en andere groot onderhoud zijn nog niet in de berekeningen meegenomen.

Lefier is de eerste corporatie die haar hele bezit liet doorrekenen, meent De Boer.