

Aan het college van B en W van de gemeente Groningen

Betreft: schriftelijke vragen ex. art. 42 RvO inzake meer duidelijkheid uitkomsten versterkingsonderzoek Lefier.

Groningen 21 maart 2017

Geacht college,

Op dinsdag 21 maart 2017 presenteerde woningbouwcorporatie-Lefier de uitkomsten van haar versterkingsonderzoek op de website van COBOUW. Uit onderzoek van Lefier komt naar voren dat 14.500 van de 17.000 woningen versterkt moeten worden om te kunnen voldoen aan de regels voor aardbevingsbestendig bouwen. Het opvallende is dat Lefier voornamelijk woningen bezit aan de randen van het huidige omschreven aardbevingsgebied. De uitkomst van het onderzoek baart ons zorgen. Mochten de uitkomsten kloppen dan betekent dit dat de aardbevingsproblematiek voor de stad, Slochteren en Hoogezand veel groter is dan eerder bekend. Corporatiebestuurder Lex de Boer van Lefier spreekt in het artikel over een versterkingsopgave met een bedrag van 15 tot 20 miljard euro voor heel het gebied.

Om bovenstaande redenen hebben wij de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Bent u op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier? Zo niet, waarom niet? Zo ja, onderschrijft u de uitkomsten en hoe ervaart en interpreteert u deze?

Ja, het college is op de hoogte van de uitkomsten van het versterkingsonderzoek van Lefier.

Zoals in het artikel aangegeven is, zijn de panden niet volledig doorgerekend. Er is met eenvoudige methoden aan gerekend. Dit betekent dat er in de uitkomsten nog de nodige onzekerheden zitten. Het onderzoek is enigszins vergelijkbaar met het onderzoek van exemplarische gebouwen, die de gemeente heeft laten uitvoeren en in december 2015 openbaar is gemaakt.

Dit maakt de exacte interpretatie van de uitkomsten lastig.

Kijk je naar de nieuwbouw waar met de Nationale Praktijkrichtlijn 9998 (NPR) gerekend wordt, dan moeten alle panden versterkt uitgevoerd worden. Dan zou het niet vreemd zijn als er bestaande panden in de stad ook versterkt zouden moeten worden.

2. Bent u met de SP-fractie van mening dat de uitkomsten zoals deze gepresenteerd worden door Lefier grote gevolgen lijken te hebben voor de stad (Slochteren en Hoogezand)? Zo ja, op welke manier gaat u hiernaar handelen? Zo niet, waarom niet?

Op basis van het onderzoek van Lefier kunnen we nog niet handelen. Van belang is dat er eerst diepgaander nader onderzoek naar een doorsnede van de panden plaatsvindt. Dit om de uitkomsten betrouwbaarder te maken.

De NCG is inmiddels ook een onderzoek gestart naar meerlaagse bouw. Dit onderzoek moet een beter beeld geven in hoe meerlaagse bouw (van 10 tot 18 meter, 18 tot 30 meter, en gebouwen hoger dan 30 meter) zich gedraagt bij aardbevingen.

Daarnaast is de NPR nog in beweging. De verwachting is dat er eind dit jaar een nieuwe versie van de NPR uitkomt. Daarbij is een goede kans dat conservatieve aannames gereduceerd zijn en dat de contourenkaart van de KNMI een geringere seismische dreiging aangeeft.

Dit kan ook (positieve) gevolgen voor de stad (en Slochteren en Hoogezand) betekenen.

We zullen bij de NCG aandringen op een voortvarend onderzoek naar de meerlaagse bouw en er bij hen op aandringen dat dit jaar een nieuwe versie van de NPR gepubliceerd wordt. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek en de nieuwe NPR zullen we bepalen hoe we handelen.

3. Kan het college aangeven wat dit onderzoek voor gevolgen heeft voor de woningen van de andere woningbouwcorporaties, particuliere woningbezitters en gebouwen? Zo ja, welke zijn dit? Zo niet, kunt u aangeven hoe en wanneer u hier wel achter gaat komen?

Zie antwoord op vraag 2.

4. Hoe kijkt het college aan tegen de bedragen die de heer De Boer van Lefier op de website van COBOUW noemt met betrekking tot de versterkingsopgave? Onderschrijft u deze? Zo niet, waarom niet?

Nader (gedetailleerder) onderzoek is nodig om daadwerkelijk goede bedragen te benoemen die nodig zijn als er sprake is van een versterkingsopgave voor de stad. De bedragen die Lefier benoemt is op basis van eenvoudige berekeningsmethoden, waarbinnen een grote foutenmarge mogelijk is.

5. Is het college van mening dat er een investeringsfonds met bijbehorende investeringsagenda voor de regio moet komen, waarbij er niet alleen rekening moet worden gehouden met versterken maar ook met het verduurzamen van woningen? Zo ja, op welke manier zet zich hiervoor in? Zo niet, waarom niet? En op welke manier zet u zich dan in om de woningvoorraad aardbevingsbestendig te krijgen?

Het college is van mening dat een investeringsfonds een goede oplossing kan zijn om panden niet alleen te versterken maar ook te verduurzamen. Door het instellen van een investeringsfonds wordt de invloed van de NAM tevens teruggedrongen. Dit is wat het college graag ziet. Niet alleen voor een eventuele versterkingsopgave, maar ook voor de nieuwbouwregeling.

Met vriendelijke groet,

Jimmy Dijk
SP