

Vragen voor vragenuur Woltersum 21 april 2021

Versterking

Stel ik heb een versterkingsadvies gekregen en ik ben het er niet mee eens. Wat dan?

Schade/waardedaling

De termijn voor waardedalingsregeling is wederom uitgesteld. Waarom duurt dit lang?

Funderingen

Maximaal €100.000 voor herstel van de fundering. Wat als de kosten hoger uitvallen?

Wat als ik twijfel of het funderingsadvies wel klopt?

Kan je ook voor nieuwbouw kiezen als blijkt dat door de funderingskosten + alle herstelkosten samen (bijna) net zo hoog zijn voor sloop/nieuwbouw?

Dorpsvernieuwing

Ingestuurde vragen:

Twee vragen van 1 bewoner:

1. Momenteel spant de gemeente zich in om samen met de NCG ook te gaan onderzoeken wat de mijnbouwgerelateerde schade aan de funderingen is. Heel mooi dat de gemeente zich hiermee gaat bemoeien. Alleen verkeer ik in de positie dat ik in het laatste stadium zit van een bezwaarprocedure bij het IMG om de schade door verzakking vergoed te krijgen en daarbij hoort ook het stabiliseren van de fundering. Mocht het IMG niet toegeven, dan ga ik naar de rechter.

Nu weet ik dat het IMG ook overleg voert met NCG en gemeente over deze problematiek. Uit de teneur van sommige stukken van het IMG blijkt dat zij in hun besluiten toch enigszins rekening houden met bemoeienis van de andere twee partijen. Dit lijkt mij ongewenst, want een besluit inzake mijn bezwaar bij het IMG moet onafhankelijk zijn van wat de gemeente en NCG aan acties gaan ondernemen. Op deze manier word ik in mijn belangen geschaad.

Op welke manier kan en gaat de gemeente Groningen waarborgen dat deze besluitvorming onafhankelijk geschiedt? Ik heb op eigen risico en kosten een zaak bij het IMG lopen en ik ondervind er nadeel van als hun besluit beïnvloed wordt door afspraken die het IMG met gemeente en NCG maken. Bovendien is een en ander in het kader van de privacy wetgeving ook niet geoorloofd.

Begrijp mij goed: ik ben er niet op uit om van twee partijen schadevergoeding te krijgen en ik waardeer de inspanningen van de gemeente, omdat dat dit een zeer welkom vangnet vormt voor als het IMG geen vergoeding toekent. Maar aan de andere kant wil ik graag een

onafhankelijk besluit van het IMG in een al vier jaar lopende zaak en ik wil als bewoner zélf uitmaken hoe en door wie de schade wordt hersteld.

2. Stel dat alle schades binnen (hopelijk) afzienbare tijd worden hersteld en de funderingen worden aangepakt. Dan nog zou het kunnen voorkomen dat er in de toekomst nieuwe schades ontstaan, onder andere door uitgestelde effecten van de trillingen en door de bodemdaling.

Hoe gaat de gemeente om met toekomstige schades? In het verleden had het IMG er een handje van om termen als 'finale kwijting' te hanteren, maar dat lijkt mij toch echt niet meer aan de orde, zeker niet als ik de besluitvorming in de Tweede Kamer zie (gisteren).

Ik snap dat we schades weer kunnen melden, maar hoe gaan we voorkomen dat we dan weer in het eindeloze traject met IMG/NCG belanden omdat zij de hakken weer in het zand zetten? Is hier iets over afgesproken met alle partijen?